

## טיוטת חוק

### א. שם החוק המוצע

חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ה-2014.

### ב. מטרת החוק המוצע והצורך בו

מטרתו של החוק המוצע היא לקבוע לראשונה בחקיקה הסדר כולל לעניין רישוי של מעונות שבהם שוהים שהות יומית שבעה פעוטות לפחות ושטרם מלאו להם שלוש שנים והפועל בימי השבוע, 25 שעות בשבוע לפחות - אם הוא פועל עד חמישה ימים בשבוע, או 30 שעות בשבוע לפחות – אם הוא פועל שישה ימים בשבוע. כן כולל ההסדר המוצע הוראות לעניין הפיקוח על פעילותם של מעונות היום לפעוטות ואכיפת הוראותיו.

ההסדר החוקי הקיים כיום לעניין רישוי של מעונות היום לפעוטות ופיקוח עליהם הוא מכוח חוק הפיקוח על מעונות היום, התשכ"ה-1965 (להלן-חוק הפיקוח על מעונות). ההסדר לפי החוק האמור אינו חל רק על מעונות יום לפעוטות, אלא על מגוון רחב של מעונות, כגון: מעונות יום לקשישים, ללוקים בשכלם ועוד. בשל התחולה הרחבה של חוק הפיקוח על מעונות, ההסדר שנקבע מכוחו לעניין מעונות יום לפעוטות אינו תואם את הסטנדרטים המקובלים כיום בחברה מתקדמת לטיפול בפעוטות וכן אינו עונה על הצורך לעידוד תעסוקת נשים.

בנוסף, היקף האכיפה והפיקוח של משרד הכלכלה (להלן – המשרד), ככלל והאגף למעונות יום ומשפחתונים לגיל הרך במשרד (להלן – האגף למעונות יום) בפרט, מכוחו של חוק הפיקוח על מעונות הוא מצומצם וחל בעיקר במישור החוזי. המשרד והאגף למעונות היום מפקחים רק על מעונות יום שמפעיליהם קיבלו הכרה באמצעות "סמל מעון", בהתאם לנוהלי האגף וחתמו על הסכם הפעלה עם המשרד.

לפיכך, נדרשת הסדרה מיוחדת לעניין מעונות יום לפעוטות וכן קביעת סטנדרטים לעניין רישוי ופיקוח, אשר יחולו הן על מעונות היום לפעוטות המוכרים כבר כיום והן על מעונות כאמור שטרם הוכרו בידי המשרד והאגף למעונות יום. בנוסף, יצירת הסדר כאמור חיונית לנוכח התופעה של היפגעות פעוטות ואלימות כלפי פעוטות.

הצעת חוק דומה ובשינויים נדונה מטעם הממשלה בכנסת ה-17, הוחל עליה רציפות בכנסת ה-18 והתקיימו לגביה דיונים בוועדה לזכויות הילד בכנסת ישראל.

**עיקר 1 – קביעת משטר רישוי ופיקוח על מעונות יום**

מוצע לקבוע את החובה של בעלים למעון יום לפעוטות להפעיל מעון יום לפעוטות רק אם יש בידו רישיון הפעלה אשר ניתן לו מהממונה על מעונות היום במשרד הכלכלה. על הבעלים ומי שמפעיל מעון יום או מנהלו מוטלת החובה להפעיל את המעון בהתאם לתנאים למתן הרישיון והתנאים שנקבעו בו. תקופת תוקפו של רישיון הפעלה אשר ניתן לראשונה או בתום אותה שנה הוא לשנה ולממונה הסמכות לחדשו לתקופות נוספות של שנתיים נוספות ולאחר מכן לתקופות נוספות של חמש שנים כל אחת.

**עיקר 2 – קביעת הסדר פיקוח בהיבט הפיזי ועל התוכנית החינוכית-הטיפולית**

לשם הפיקוח על התנאים למתן הרישיון והתנאים שנקבעו ברישיון לרבות בהיבט הפיזי הקשור בין היתר למבנה המעון, סביבתו והציוד בו וכן על התוכנית החינוכית-הטיפולית המתקיימת בו, מוצע לקבוע כי שר הכלכלה ימנה מפקחים אשר יסתייעו בבודקים המועסקים בגוף בודק שקיבל היתר מהשר לפעולתו וכן בחוות דעת של מומחים. הבודקים והמומחים יוסמכו על ידי השר.

**עיקר 3 – קביעת כל אכיפה מינהליים לצד סמכויות מפקחים והוראות עונשין**

לשם הבטחת הציות להוראות החוק מוצע לקבוע כי לממונה יינתנו כלי אכיפה מינהליים לצד סמכויות האכיפה הפלילית והרתעה הפלילית. כך מוצע לקבוע כי לממונה יהיה סמכות לצוות בצו מינהלי, להטיל עיצומים כספיים על הפרות ספציפיות שנקבעו בחוק וכן להוציא התראות מינהליות וכל זאת לצד הוראות עונשין לפיהן הפעלת מעון יום ללא רישיון הפעלה או בניגוד לתנאי הרישיון הן עבירות פליליות.

**עיקר 4 – החלת החוק באופן הדרגתי וקביעת הוראות מעבר לתחולתו**

כיום ישנם מעונות יום לפעוטות הפועלים תוך הכרה של משרד הכלכלה לצד מעונות יום שלא מוכרים כלל למשרד וכן לא קיבלו ממנו הכרה. לפיכך, מוצע לקבוע כי החלת החוק על בעלים למעונות היום תהיה בהדרגה למשך תקופה של 7 שנים. כך החוק יוחל לראשונה על מעונות יום אשר שוהים בהם 40 פעוטות לפחות, מעונות שעל פי כלל הם מעונות יום המוכרים לאגף ואמורים לעמוד כבר כיום בהנחיות האגף למעונות יום ומשפחתונים במשרד הכלכלה. לאחר תום השנה השישית יחול החוק על מעונות יום אשר שוהים בהם 7 פעוטות לפחות, אך לא יותר מ-13. בנוסף, לאור ההבחנה בין מעונות שכבר מוכרים לכאלה שלא מוכרים - הצעת החוק מאפשרת המשך העסקת ממלאי תפקידים והכשרתם במסגרת הוראות מעבר.

#### **ד. השפעת החוק המוצע על הדין הקיים**

החוק המוצע משפיע על הדין הקיים ומרחיב את מערך הפיקוח הממשלתי על מעונות היום לפעוטות באמצעות מערך של רישוי ופיקוח שייקבע לראשונה בחקיקה. ההסדר המוצע לרישוי ופיקוח על מעונות היום לפעוטות אשר שוהים בהם שבעה פעוטות ומעלה בא להחליף את ההסדר הקיים כיום לפיקוח של המשרד על מעונות היום לפעוטות המוכרים לו ושהינו מכוח המישור החוזי בלבד ולהרחיבו גם למעונות יום לפעוטות שלא מוכרים לו. באמור, יהיה כדי ליצור הסדר ייחודי למעונות יום לפעוטות ברוח הסטנדרטים המקובלים לטיפול וחינוך בגיל הרך ולהחליף לעניין זה את ההסדר הכולל והרחב לרישוי ופיקוח על מעונות מכוח חוק הפיקוח על מעונות, התשכ"ה-1965. החוק המוצע אף משפיע על זכויות הילד ויש בו כדי להגן עליהם לרבות ההגנה על שלומם ובטיחותם של הפעוטות אשר שוהים במעונות היום וכן לתמוך בתעסוקת הנשים המתרחבת.

#### **ה. השפעת החוק המוצע על ההיבט המנהלי והתקציבי**

החוק המוצע מרחיב את מערך הפיקוח הממשלתי על כלל מעונות היום לפעוטות. בהתאם לכך, החליטה הממשלה, במסגרת החלטה מס' 4088 מיום 8.1.2012 לעניין יישום דו"ח הוועדה לשינוי חברתי-כלכלי אשר מינה ראש הממשלה בראשות פרופ' מנואל טרכטנברג ואשר הורתה על המשך הליכי החקיקה של חוק הפיקוח על מעונות היום, על חיזוק מערך הפיקוח ותגבור מערך ההכשרה וההדרכה של מטפלות המעונות, החל ממועד אישור חוק הפיקוח כאמור. לצורך יישום חוק הפיקוח ובהתאם למתווה יישומו נקבעו בהחלטה האמורה גם התקציבים הנדרשים לכך.

#### **ו. ההיבט המשפטי**

המשנה ליועמ"ש (חקיקה) סמך ידו על נוסח החוק המוצע.

#### **ז. עמדות שרים אחרים לתזכיר ומשרדי ממשלה אחרים.**

לא התקבלו הערות לתזכיר.

#### **ח. להלן נוסח החוק המוצע**

הצעת חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ה - 2014

פרק א': מטרה והגדרות		
מטרתו של חוק זה לקבוע הסדר לעניין הפעלת מעונות יום לפעוטות וכן רישויים ופיקוח עליהם, לשם הגנה על שלומם, על בטיחותם, על זכויותיהם ועל כבודם של פעוטות השוהים במעונות כאמור ולשם הבטחת מתן תנאים נאותים וסביבה טיפולית-חינוכית הולמת לפעוטות אלה ומילוי צורכיהם הפיזיים, הרגשיים, החברתיים והחינוכיים.	.1	מטרה
בחוק זה –	.2	הגדרות
"בעלים", של מעון יום לפעוטות – מי שמפעיל מעון יום לפעוטות או מי שמבקש להפעיל מעון יום לפעוטות;		
"הורשע" – לרבות נאשם שבית המשפט קבע כי ביצע את העבירה או שבית המשפט מצא כי עשה את מעשה העבירה וציווה לגביו כאמור בסעיף 15(ב) לחוק טיפול בחולי נפש, התשנ"א-1991;		
"היתר לשמש גוף בודק" – כמשמעותו בסעיף 21;		
"הליך פלילי" – החל בפתיחה בחקירה על פי דין;		
"העסקה" – בין בתמורה ובין בהתנדבות;		
"הוועדה" – ועדה שחוק זה הוא בתחום ענייניה, שקבעה ועדת הכנסת והודיעה על כך לכנסת;		
"ועדת ערר" – ועדה שהוקמה לפי סעיף 59;		
"חוק העונשין" – חוק העונשין, התשל"ז-1977 <sup>2</sup> ;		
"חוק פיקוח על בתי ספר" – חוק פיקוח על בתי ספר, התשכ"ט-1969 <sup>3</sup> ;		

<sup>1</sup> ס"ה התשנ"א, עמ' 58.  
<sup>2</sup> ס"ה התשל"ז, עמ' 226.  
<sup>3</sup> ס"ה התשכ"ט, עמ' 180.

<p>"חוק שוויון זכויות" – חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, התשנ"ח-1998<sup>4</sup>;</p>		
<p>"טיפול - חינוכי" - השגחה ומילוי צרכים פיזיים, לרבות הבטחת קיומם של תנאים תברואתיים ותזונתיים, וכן צרכים רגשיים, חברתיים וחינוכיים הנדרשים לשמירה על התפתחות שכלית וחברתית תקינה.</p>		
<p>"ילד" – מי שב- 31 בדצמבר של שנת הלימודים מלאו לו 36 חודשים וטרם מלאו לו חמש שנים;</p>		
<p>"מוסד רפואי" – בית חולים כמשמעותו בסעיף 24 לפקודת בריאות העם, 1940<sup>5</sup> או מרפאה כמשמעותה בסעיף 34 לפקודה האמורה;</p>		
<p>"מחנך-מטפל" – מי שאחראי במעון יום לפעוטות על מתן טיפול חינוכי, לפעוט השוהה במעון יום לפעוטות;</p>		
<p>"הממונה" – מנהל האגף למעונות יום ומשפחתונים לגיל הרך במשרד;</p>		
<p>"המנהל הכללי" – המנהל הכללי של המשרד;</p>		
<p>"מנהל מעון יום לפעוטות" – מי שאחראי לניהול השוטף של מעון יום לפעוטות;</p>		
<p>"מעון יום לפעוטות" – מקום שמתקיימים לגביו כל אלה:</p>		
<p>(1) הוא משמש או נועד לשמש מקום שהייה יומי לפעוטות לצורך מתן טיפול חינוכי לפעוטות;</p>		
<p>(2) שוהים בו שבעה פעוטות או יותר;</p>		
<p>(3) הוא פועל 25 שעות בשבוע לפחות – אם הוא פועל עד חמישה ימים בשבוע, או 30 שעות בשבוע לפחות – אם הוא פועל שישה ימים בשבוע;</p>		
<p>"מפקח" – מי שהשר מינה אותו למפקח לפי סעיף 30;</p>		

<sup>4</sup> ס"ח התשנ"ח, עמ' 152.  
<sup>5</sup> ע"ר 1940, תוס' 1, עמ' (ע) 191, (א) 239.

		"המשרד" – משרד הכלכלה ;
		"נושא משרה" – כהגדרתו בחוק החברות, התשנ"ט-1999 <sup>6</sup> ;
		"פעוט" – מי שב-31 בדצמבר של שנת הלימודים טרם מלאו לו 36 חודשים או מי שמלאו לו 36 חודשים ב-31 בדצמבר ושנת הלימודים טרם הסתיימה ;
		"פעוט בסיכון" – כמשמעותו בחוק פעוטות בסיכון (הזכות למעון יום), התש"ס-2000 <sup>7</sup> ;
		"פעוט עם מוגבלות" – פעוט שהוא אדם עם מוגבלות כהגדרתו בסעיף 5 לחוק שוויון זכויות, וששר הרווחה והשירותים החברתיים או מי שהוא הסמיכו לכך הכיר בו כפעוט עם מוגבלות לעניין חוק זה ;
		"רישיון הפעלה", "רישיון" – רישיון להפעלת מעון יום לפעוטות או רישיון זמני להפעלת מעון יום לפעוטות, שניתן לפי פרק ג' ;
		"שליטה" – כהגדרתה בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968 <sup>8</sup> ;
		"השר" – שר הכלכלה.
		<b>פרק ב': הממונה</b>
	תפקידי הממונה	3. הממונה יהיה אחראי –
		(1) למתן רישיונות הפעלה, חידושם, ביטולם או התלייתם ולניהול מרשם לעניין רישיונות אלה, כאמור בפרק ג' ;
		(2) לפיקוח על פעילותם של מעונות יום לפעוטות ;
		(3) לפיקוח על פעילותם של גופים בודקים.
		<b>פרק ג': רישיון להפעלת מעון יום לפעוטות</b>
	חובת רישוי	4. לא יפעיל אדם ולא ינהל מעון יום לפעוטות, אלא אם כן ניתן לבעלים של מעון היום לפעוטות רישיון הפעלה, לגבי אותו מעון, ובכפוף לתנאי הרישיון ולהוראות לפי פרק זה.

<sup>6</sup> ס"ה התשנ"ט, עמ' 189.

<sup>7</sup> ס"ה התש"ס, עמ' 248.

<sup>8</sup> ס"ה התשכ"ח, עמ' 234.

<p>(א) בעלים של מעון יום לפעוטות המבקש לקבל רישיון הפעלה לגבי אותו מעון או המבקש לחדש רישיון כאמור (בפרק זה- מבקש רישיון הפעלה), יגיש לממונה בקשה לכך (בחוק זה – בקשה לרישיון הפעלה).</p>	<p>5.</p>	<p>בקשה למתן רישיון או לחידושו</p>
<p>(ב) בקשה לחידוש רישיון הפעלה תוגש לממונה 45 ימים לפחות לפני מועד פקיעת תוקפו של רישיון ההפעלה.</p>		
<p>(ג) החלטה בבקשה לרישיון הפעלה תינתן בתוך שישה חודשים מיום קבלתה.</p>		
<p>(ד) השר, באישור הוועדה, יקבע הוראות לעניין בקשה לרישיון הפעלה, לרבות הפרטים שתכלול ומסמכים שיצורפו אליה.</p>		
<p>(א) הממונה רשאי לתת רישיון הפעלה לגבי אותו מעון יום לפעוטות או לחדשו, אם מצא כי מתקיימים כל אלה:</p>	<p>6.</p>	<p>תנאים למתן רישיון או לחידושו ותנאים ברישיון</p>
<p>(1) מבקש רישיון ההפעלה, מנהל מעון היום לפעוטות שלגביו הוגשה בקשה לרישיון או לחידושו ומחנך-מטפל במעון כאמור, ולעניין מבקש רישיון שהוא תאגיד – גם בעל השליטה בתאגיד ומנהלו, לא הורשעו ולא הוגש נגדם כתב אישום בעבירה המנויה בתוספת הראשונה, בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה מי שביצעה אינו ראוי להיות בעלים או מנהל של מעון יום לפעוטות, לפי העניין, או בעבירה שבשלה מתן רישיון הפעלה למבקש או חידושו עלול לסכן פעוטות או לפגוע בטובתם;</p>		
<p>(2) היה המקום המשמש או שנועד לשמש מעון יום לפעוטות שלגביו הוגשה בקשה לרישיון הפעלה או לחידושו גם מקום מגורים – מי שמתגורר בו לא הורשע ולא הוגש נגדו כתב אישום בעבירה המנויה בתוספת הראשונה או בעבירה שבשלה מתן רישיון הפעלה למבקש או חידושו עלול לסכן פעוטות או לפגוע בטובתם;</p>		

<p>(3) אם ניתנה במהלך השנתיים שקדמו להגשת הבקשה לרישיון או לחידושו החלטה סופית בעניין אי-חידוש רישיון לפי סעיף זה או לפי סעיף 8 או ביטול רישיון לפי סעיף 13, או בעניין הוצאת צו הגבלה מינהלי לפי סעיף 34, בנוגע למעון היום לפעוטות שלגביו הוגשה הבקשה לרישיון או לחידושו נוגע לבעלים של המעון כאמור, למנהלו או למחנך-מטפל בו – הממונה סבר כי חדלו להתקיים הנסיבות שבשלהן ניתנה ההחלטה כאמור, ואם באותה החלטה נדרש מי מהם לנקוט אמצעים מתאימים למניעת הישנותן של נסיבות אלה – הם נקטו אמצעים כאמור;</p>			
<p>(4) מבקש רישיון ההפעלה הוכיח, להנחת דעתו של הממונה, כי הוא מתכוון להפעיל או מפעיל, לפי העניין, את המעון בעצמו ולא באמצעות אחר, וכי הוא עומד בתנאים הנדרשים לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 7;</p>			
<p>(5) מבקש רישיון ההפעלה צירף לבקשה לרישיון רשימה של העובדים במעון היום לפעוטות, שאינם מנהל המעון או מחנך-מטפל בו.</p>			
<p>(ב) הממונה רשאי לקבוע ברישיון הפעלה תנאים שיש לקיימם במהלך תקופת תוקפו של הרישיון, כולה או חלקה, לרבות בעניינים המפורטים בסעיף 7(ב)(1) עד (5).</p>			
<p>(א) במעון יום לפעוטות לא יינתן טיפול-חינוך למי שאינו פעוט.</p>	7.	תנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות	
<p>(ב) השר, באישור הוועדה, יקבע תנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות, בין השאר בעניינים המפורטים להלן, ורשאי הוא לקבוע תנאים שונים לפי סוגים של מעונות יום לפעוטות או לפי מספר הפעוטות השוהים במעונות כאמור או לפי גילם:</p>			



<p>(1) תנאים ואמצעים הדרושים להפעלתו התקינה של מעון יום לפעוטות, לרבות תנאים פיזיים, ובכלל זה השטח המזערי הנדרש לשם הפעלתו שייקבע ביחס למספר הפעוטות השוהים במעון, וכן תנאים בטיחותיים וסביבתיים, תנאים תברואתיים ותזונתיים ותנאים לעניין אבטחת המעון; תקנות לפי פסקה זו שעניינן תנאים תברואתיים ותזונתיים ייקבעו לאחר התייעצות עם שר הבריאות, ותקנות כאמור שעניינן אבטחת המעון ייקבעו לאחר התייעצות עם השר לביטחון הפנים;</p>			
<p>(2) תנאים הנדרשים מממלאי תפקידים שיועסקו במעון יום לפעוטות, ובכלל זה תנאים כמפורט להלן, ורשאי השר לקבוע תנאים שונים לסוגים של ממלאי תפקידים:</p>			
<p>(א) תנאים לעניין התאמה בריאותית – גופנית או נפשית; תקנות לפי פסקת משנה זו ייקבעו לאחר התייעצות עם שר הבריאות; בסעיף זה, "התאמה בריאותית - גופנית או נפשית" – לרבות מחלה, מחלת נפש או כושר לקוי העלולים לסכן את בריאותו של פעוט השוהה במעון היום לפעוטות והמונעים מממלא התפקיד למלא את תפקידו במעון יום לפעוטות לחלוטין, זמנית או חלקית;</p>			
<p>(ב) תנאים לעניין השכלה, ניסיון והכשרה מקצועית, לרבות השתלמויות והדרכות ועמידה בבחינות מקצועיות; תקנות לפי פסקת משנה זו, לעניין מעון יום לפעוטות ששוהים בו גם פעוטות בסיכון או פעוטות עם מוגבלות, ייקבעו לאחר התייעצות עם שר הרווחה והשירותים החברתיים;</p>			
<p>(3) תנאים לעניין סדר היום והתכנית החינוכית – טיפולית במעון יום לפעוטות; תקנות לפי פסקה זו ייקבעו לאחר התייעצות עם שר החינוך, ולעניין מעון ששוהים בו גם פעוטות בסיכון או פעוטות עם מוגבלות – גם לאחר התייעצות עם שר הרווחה והשירותים החברתיים;</p>			
<p>(4) תקן ממלאי תפקידים במעון יום לפעוטות והיחס בין מספרם לבין מספר הפעוטות השוהים במעון;</p>			
<p>(5) הטלת חובת ביטוח על הבעלים של מעון יום לפעוטות.</p>			
<p>הממונה רשאי לסרב לבקשה לרישיון, מנימוקים שימסור למבקש, אף אם מתקיימים התנאים המפורטים בסעיף 6, אם מצא כי מתקיים אחד מאלה:</p>	8.	סירוב לבקשה לרישיון	

<p>(1) תלוי ועומד נגד מבקש הרישיון, מנהל מעון היום לפעוטות שלגביו הוגשה בקשה לרישיון או מחנך-מטפל במעון כאמור, ולעניין מבקש רישיון שהוא תאגיד – גם נגד בעל השליטה בתאגיד או מנהלו, הליך פלילי בעבירה המנויה בתוספת הראשונה, בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה מי שביצעה אינו ראוי להיות בעלים או מנהל של מעון יום לפעוטות, לפי העניין, או בעבירה שבשלה מתן רישיון הפעלה למבקש או חידושו עלול לסכן פעוטות השהים במעון היום לפעוטות או לפגוע בטובתם, וטרם הוגש נגד מי מאלה כתב אישום באותה עבירה;</p>		
<p>(2) היה המקום המשמש או שנועד לשמש מעון יום לפעוטות שלגביו הוגשה בקשה לרישיון גם בית מגורים – תלוי ועומד נגד מי שמתגורר בו הליך פלילי בעבירה המנויה בתוספת הראשונה או בעבירה שבשלה מתן רישיון הפעלה למבקש או חידושו עלול לסכן פעוטות השהים במעון היום לפעוטות או לפגוע בטובתם, וטרם הוגש נגדו כתב אישום באותה עבירה;</p>		
<p>(3) מבקש הרישיון או חידושו הוכרז פסול דין או הוכרז פושט רגל וטרם ניתן לו הפטר כאמור בסעיף 62 לפקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], התש"ס-1980<sup>9</sup>, או שניתן הפטר כאמור שלפי תנאיו אין הוא ראוי להיות בעל רישיון, ואם הוא תאגיד – הוא החליט על פירוקו מרצון או שבית המשפט נתן צו לפירוקו, צו כינוס נכסים או צו פירוק זמני בעניינו;</p>		
<p>בשלוש השנים שקדמו למועד הגשת הבקשה או בתוך תקופה קצרה יותר שקבע השר באישור הוועדה, הורשע מבקש הרישיון או חידושו, ואם הוא תאגיד – גם בעל השליטה בו או מנהלו, בעבירה לפי חיקוקי העבודה המנויים בתוספת השניה, או שהוטלה עליהם חבות כספית בשל הפרת הוראות לפי חיקוקי העבודה כאמור, בהתאם למהותה, חומרתה או נסיבותיה של ההפרה, כפי שקבע השר באישור הוועדה, ובלבד שהמעשה נושא ההרשעה או הטלת החבות הכספית אירע לאחר יום פרסומו של חוק זה.</p>	(א)	(4)
<p>בפסקה זו –</p>	(ב)	
<p>"חבות כספית" – חבות כספית שהוטלה כקנס מינהלי לפי חוק העבירות המינהליות, התשמ"ו-1985<sup>10</sup> על ידי מפקח שמונה לפי סעיף 5 לחוק האמור, או עיצום כספי;</p>		

<sup>9</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 34, עמ' 639.  
<sup>10</sup> ס"ח התשמ"ו, עמ' 31.

<p>"מעון יום לפעוטות" – לרבות מקום המנוי בפסקאות (1) עד (3) של סעיף 64 ;</p>			
<p>(5) יש בהתנהגותו של מי שמבקש הרישיון או חידושו מבקש להעסיקו כמנהל המעון או כמחנך-מטפל בו משום השפעה מזיקה על התפתחותם התקינה של פעוטות השוהים במעון או שהוא פוטר ממעון יום לפעוטות מטעמים חינוכיים-טיפוליים ואין הממונה סבור שהנסיבות השתנו ומצדיקות ניסיון חדש בהעסקתו במעון יום לפעוטות; החלטת הממונה לפי פסקה זו טעונה אישור מאת המנהל הכללי.</p>			
<p>נוכח הממונה כי נגד מי מהמנויים בסעיף 6(א)(1) או (2) תלוי ועומד הליך פלילי בשל חשד לביצוע עבירה כאמור באותו סעיף, רשאי הוא לעכב את החלטתו בעניין מתן הרישיון או חידושו, לפי העניין, עד לסיום ההליך כאמור.</p>	9.		<p>עיכוב החלטה בעניין מתן רישיון הפעלה או חידושו</p>
<p>(א) תוקפו של רישיון הפעלה שניתן למבקש לראשונה וכן תוקפו של רישיון הפעלה שניתן למבקש לאחר תקופה של שנה או יותר מתום תקופת תוקפו של רישיון הפעלה קודם שניתן לו, יהיה לשנה.</p>	10.		<p>תקופת תוקפו של רישיון</p>
<p>(ב) הממונה רשאי לחדש את תוקפו של רישיון הפעלה כאמור בסעיף קטן (א) לתקופה נוספת של שנתיים ולאחר מכן לתקופות נוספות של חמש שנים כל אחת.</p>			
<p>בעל רישיון הפעלה יציג את רישיון ההפעלה במקום בולט במעון היום לפעוטות שלגביו הוא ניתן.</p>	11.		<p>הצגת רישיון הפעלה במקום בולט</p>
<p>בעל רישיון הפעלה יודיע לממונה, בכתב, על כל שינוי בפרט מהפרטים שמסר בבקשה לרישיון הפעלה, בתוך 30 ימים מיום השינוי.</p>	12.		<p>הודעה על שינוי פרטים</p>
<p>(א) הממונה רשאי, בכפוף להוראות סעיף קטן (ב), לבטל רישיון הפעלה או להתלותו לתקופה שיקבע, בהתקיים אחד מאלה:</p>	13.		<p>ביטול, התליה או פקיעה של רישיון</p>
<p>(1) הרישיון ניתן על יסוד מידע כוזב או שגוי;</p>			
<p>(2) חדל להתקיים תנאי מהתנאים למתן הרישיון לפי סעיף 6;</p>			
<p>(3) הופר תנאי מהתנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 7 או הופרה הוראת הממונה לפי סעיף 15;</p>			

(4) התקיימה אחת או יותר מן הנסיבות לסירוב לבקשה למתן רישיון לפי הוראות סעיף 8 ;			
(5) בעל הרישיון הוכרז פסול דין, או הוכרז פושט רגל וטרם ניתן לו הפטר כאמור בסעיף 62 לפקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], התש"ם-1980 או שניתן לו הפטר שלפי תנאיו אין הוא רשאי להיות בעל רישיון, ואם הוא תאגיד – הוא החליט על פירוקו מרצון או שבית המשפט נתן צו לפירוקו או צו כינוס נכסים או צו פירוק זמני בעניינו ;			
(6) בעל הרישיון הפריע למפקח להפעיל את סמכויותיו לפי סעיף 31, לאחר שנמסרה לו התראה מאת הממונה לפי סעיף 33.			
(ב) הממונה לא יבטל רישיון הפעלה ולא יתלה אותו, לפי הוראות סעיף קטן (א), אלא לאחר שדרש מבעל הרישיון לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו, כאמור באותו סעיף קטן, באופן שהורה ובתוך מועד סביר בנסיבות העניין, ובעל הרישיון לא עשה כן ; ביטול רישיון ההפעלה או התלייתו יכול שיעשו ללא דרישה כאמור אם לא ניתן לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו.			
(ג) היה בעל רישיון הפעלה יחיד, יפקע הרישיון עם פטירתו.			
(ד) אין בהוראות סעיף זה כדי לגרוע מהאפשרות להוציא צו הגבלה מינהלי לפי סעיף 34 או צו הגבלה שיפוטי לפי סעיף 36.			
(א) רישיון הפעלה, לרבות זכות מהזכויות המוקנות בו, אינו ניתן להעברה, אלא אם כן ניתן לכך אישור מראש ובכתב מאת הממונה ובתנאים שקבע להעברה.	14.		הגבלה על העברת רישיון ועל העברת השליטה בתאגיד שהוא בעל רישיון
(ב) העברת השליטה בתאגיד שהוא בעל רישיון הפעלה טעונה אישור מראש ובכתב מאת הממונה, ורשאי הממונה לקבוע כי העברה כאמור טעונה רישיון חדש.			
(ג) אישור לפי סעיפים קטנים (א) או (ב) יינתן אם שוכנע הממונה שמתקיימים בנעבר כל התנאים הנדרשים למתן רישיון הפעלה.			

<p>(א) על אף האמור בכל דין, הסכם קיבוצי או הסכם אחר, הממונה רשאי להורות לבעל רישיון הפעלה שלא להעסיק אדם במעון היום לפעוטות שלגביו ניתן הרישיון או לסיים התקשרות עמו למתן שירותים, בהתקיים אחד מאלה:</p>	<p>15.</p>	<p>הוראת הממונה על הפסקת העסקה או על סיום התקשרות למתן שירותים</p>
<p>(1) המועסק או נותן השירותים הורשע בעבירה המנויה בתוספת הראשונה או בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין זה ראוי שיועסק או שייתן שירותים במעון יום לפעוטות, או שנפתחו נגדו הליכים פליליים בעבירה כאמור;</p>		
<p>(2) הממונה מצא שיש בהתנהגותו משום השפעה מזיקה על פעוטות;</p>		
<p>(3) לעניין מנהל מעון יום לפעוטות או מחנך-מטפל בו – הוא פוטר ממעון יום לפעוטות מטעמים חינוכיים-טיפוליים ואין הממונה סבור שהנסיבות השתנו ומצדיקות את המשך העסקתו במעון יום לפעוטות.</p>		
<p>(ב) החלטת הממונה לפי סעיף זה טעונה אישור מאת המנהל הכללי.</p>		
<p>לא יסרב הממונה ליתן רישיון או לחדשו, לפי סעיף 8, לא יעכב את החלטתו בעניין מתן רישיון או חידושו לפי סעיף 9, לא יבטל או יתלה רישיון לפי סעיף 13(א) ולא יורה על הפסקת העסקה או סיום התקשרות לפי סעיף 15, אלא לאחר שנתן למבקש הרישיון, לבעל הרישיון, למועסק או לנותן השירותים הנוגע בדבר או למי שמבקש הרישיון מבקש להעסיקו או להתקשר עמו, לפי העניין, הזדמנות נאותה להשמיע את טענותיו.</p>	<p>16.</p>	<p>זכות טיעון</p>
<p>הממונה רשאי להתיר את המשך הפעלתו של מעון יום לפעוטות שרישיון ההפעלה שניתן לגביו בוטל, לאחר מועד הביטול, למשך תקופה שיורה ובתנאים שיקבע, לרבות הפעלתו בידי אחר, אם נוכח שהדבר דרוש לשם שמירה על שלומם או טובתם של הפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות ובהתחשב בנסיבות הביטול; לעניין זה, "ביטול" – לרבות התליה, אי-חידוש או פקיעה; החלטת הממונה לפי סעיף זה טעונה אישור מאת המנהל הכללי.</p>	<p>17.</p>	<p>המשך הפעלת מעון יום לפעוטות לאחר ביטול רישיון, התלייתו, אי-חידושו או פקיעתו</p>

<p>על אף הוראות סעיף 6, הממונה רשאי לתת לבעלים של מעון יום לפעוטות שהגיש לראשונה בקשה לקבלת רישיון הפעלה, רישיון זמני להפעלת אותו מעון (בסעיף זה- רישיון הפעלה זמני), אף אם לא מתקיים התנאי למתן הרישיון המפורט בסעיף 6(א)(3) או שמבקש הרישיון לא הוכיח כי מתקיימים התנאים לפעילותו של מעון היום לפעוטות שנקבעו לפי סעיף 7(ב)(1) עד (3), ובלבד שמצא הממונה כי מתקיימים לגבי מעון היום לפעוטות התנאים המפורטים בסעיפים 6(1) ו-7(2) ו-7(ב)(4) ו-5), וכן כי אין סיכון לשלומם או לבטיחותם של פעוטות שישהו במעון היום; רישיון הפעלה זמני יעמוד בתוקפו עד למועד שלא יאוחר מתום שנת הלימודים שבה חל יום הגשת הבקשה לרישיון כאמור, ולא ניתן להאריכו.</p>	<p>18.</p>	<p>רישיון הפעלה זמני</p>
<p>(א) הממונה ינהל מרשם שבו יירשמו מעונות יום לפעוטות שניתן לגביהם רישיון הפעלה לרבות רישיון הפעלה זמני וכן מעונות יום לפעוטות שרישיון ההפעלה שניתן לגביהם בוטל, הותלה, לא חודש או פקע לפי חוק זה (בסעיף זה – מרשם); במרשם יירשמו, לגבי כל מעון יום לפעוטות, בין השאר, שם בעל רישיון ההפעלה, שם מנהל מעון היום לפעוטות וכן כתובת וטלפון של מעון היום לפעוטות.</p>	<p>19.</p>	<p>ניהול מרשם לעניין רישיונות הפעלה</p>
<p>(ב) המרשם יועמד לעיון הציבור במשרדי הממונה ויפורסם באתר האינטרנט של המשרד ובכל דרך נוספת שהממונה יראה לנכון.</p>		
<p><b>פרק ד': הסתייעות בבדיקות עזר ובחוות דעת מומחה</b></p>		
<p>(א) הממונה רשאי, לצורך קבלת החלטה לפי סעיפים 6 או 18 בעניין מתן רישיון הפעלה או רישיון הפעלה זמני, לפי העניין, חידושו או התנייתו בתנאים, לצורך קבלת החלטה לפי סעיף 13 בעניין התליית רישיון הפעלה או ביטולו, וכן לצורך פיקוח על קיומם של התנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות בתקופת הרישיון לפי סעיף 7, להסתייע באלה:</p>	<p>20.</p>	<p>הסתייעות בבדיקות עזר ובחוות דעת מומחה</p>
<p>(1) ממצאים של בדיקות עזר שביצעו בודקים שהסמיך השר לפי סעיף 22 המועסקים על ידי תאגיד שניתן לו היתר לשמש גוף בודק לפי סעיף 21(ג), לפי רשימת תיוג שקבע הממונה לשם כך (בפרק זה – בדיקות עזר); רשימת התיוג ורשימת המסמכים הנדרשים לצורך קביעת הממצאים יפורסמו ברשומות ובאתר האינטרנט של המשרד;</p>		
<p>(2) חוות דעת שנתנו מומחים שהסמיך השר לפי סעיף 22 (בפרק זה – חוות דעת מומחה).</p>		

<p>(ב) התקשרות עם תאגיד שניתן לו היתר לשמש גוף בודק כאמור בסעיף קטן (א)(1) או עם מומחה, לצורך הסתייעות בו כאמור בסעיף קטן (א), תיעשה לפי חוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992<sup>11</sup>.</p>		
<p>(ג) תאגיד כאמור בסעיף קטן (ב) שבוצעה עמו התקשרות בהתאם להוראות אותו סעיף קטן ידווח לממונה על כל בדיקה שביצע בודק המועסק על ידו, ועל ממצאיה; הדיווח ייחתם בידי מנהל התאגיד.</p>		
<p>(א) תאגיד רשאי לסייע לממונה לפי הוראות סעיף 20(א)(1), רק אם קיבל מהממונה היתר לשמש גוף בודק לפי הוראות סעיף זה ובהתאם לתנאי ההיתר.</p>	21.	חובת קבלת היתר לשמש גוף בודק
<p>(ב) המבקש לקבל היתר לשמש גוף בודק או המבקש לחדש היתר כאמור יגיש לממונה בקשה לכך; השר יקבע הוראות לעניין בקשה לפי סעיף קטן זה, לרבות הפרטים שתכלול ומסמכים שעל מבקש ההיתר לצרף אליה.</p>		
<p>(ג) הממונה ייתן למבקש היתר לשמש גוף בודק, אם מתקיימים בו כל אלה:</p>		
<p>(1) הוא תאגיד שהתאגד ונרשם בישראל;</p>		
<p>(2) התאגיד וכן נושא משרה או בעל שליטה בו, לא הורשעו בעבירה המנויה בתוספת הראשונה או בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה התאגיד אינו ראוי לקבל היתר לשמש גוף בודק, או בעבירה שבשלה מתן היתר כאמור לתאגיד או חידושו עלול לסכן פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות או לפגוע בטובתם, ולא תלויים ועומדים נגדו הליכים פליליים בשל חשד לביצוע עבירה כאמור;</p>		
<p>(3) התאגיד הוכיח, להנחת דעתו של הממונה, כי הוא מעסיק בודקים בתחומים ובהיקף הנדרשים לשם ביצוע בדיקות העזר ולשם עמידה בלוחות הזמנים לפי חוק זה;</p>		
<p>(4) תנאים נוספים שרשאי השר לקבוע, לרבות לעניין מניעת ניגוד עניינים.</p>		

<sup>11</sup> ס"ח התשנ"ב, עמ' 114.

<p>(ד) (על אף האמור בסעיף קטן ג), הממונה רשאי לסרב לתת לתאגיד היתר לשמש גוף בודק, אף אם מתקיימים לגביו התנאים כאמור באותו סעיף קטן, מנימוקים שימסור לתאגיד ולאחר שנתן לו הזדמנות לטעון את טענותיו, אם מצא כי קיימות נסיבות שבשלהן הוא עלול להשפיע השפעה מזיקה על התפתחותם התקינה של פעוטות השהים במעון יום לפעוטות ושבשלהן אין הוא ראוי, לדעת הממונה, לקבל היתר כאמור.</p>		
<p>(ה) הממונה רשאי לקבוע בהיתר תנאים והוראות לעניין דרכי פעולתו וסדרי עבודתו של גוף בודק, ובכלל זה לפי סוגים של בדיקות, ורשאי הוא לשנות תנאים והוראות שקבע לאחר שנתן לגוף הבודק הזדמנות לטעון את טענותיו.</p>		
<p>(ו) תוקפו של היתר לשמש גוף בודק יהיה לתקופה של שנתיים שתחילתה ביום תחילת ההתקשרות כאמור בסעיף 20(ב), והממונה רשאי לחדש את תוקף ההיתר לתקופות נוספות של שנתיים בכל פעם.</p>		
<p>(ז) בעל היתר לשמש גוף בודק יודיע לממונה, בכתב, על כל שינוי בפרט מהפרטים שמסר בבקשה לפי סעיף קטן (ב), בתוך 30 ימים מיום השינוי.</p>		
<p>(א) השר יסמך בודקים ומומחים שמתקיימים לגביהם תנאים שקבע לעניין השכלה, ניסיון מקצועי, התמחות והכשרה, לשם הסתייעות בהם לפי הוראות סעיף 20; תקנות לפי סעיף קטן זה ייקבעו לאחר התייעצות עם השר הנוגע בדבר כאמור בסעיף 7(ב)(1) עד (3), בהתאם לתחומי עיסוקם של הבודקים או המומחים.</p>	.22	הסמכת בודקים ומומחים
<p>(ב) השר לא יסמך כבודק או כמומחה מי שמתקיים לגביו אחד מאלה:</p>		
<p>(1) הוא הורשע בעבירה המנויה בתוספת הראשונה, או בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה הוא אינו ראוי לקבל הסמכה כאמור או שבשלה מתן הסמכה כאמור עלול לסכן פעוטות השהים במעון יום לפעוטות או לפגוע בטובתם, או שתלוי ועומד נגדו הליך פלילי בשל חשד לביצוע עבירה כאמור;</p>		
<p>(2) הוא עלול להימצא, במישרין או בעקיפין, במצב של ניגוד עניינים בין תפקידו כאמור לבין עניין אישי שלו או לבין תפקיד אחר שלו או של קרובו; לעניין זה -</p>		



<p>"עניין אישי" – לרבות עניין אישי של קרובו של בודק או של מומחה, לפי העניין, או עניין של גוף שכל אחד מאלה או קרובו, מנהלים או עובדים אחראים בו, או של גוף שיש להם בו חלק בהון המניות, בזכות לקבל רווחים, בזכות למנות מנהל או בזכות ההצבעה;</p>				
<p>"קרוב" – בן זוג, הורה, הורה הורה, הורה של בן זוג, ילד, אח או אחות, או אדם אחר הסמוך על שולחנו של בודק או של מומחה, לפי העניין, וכן בן זוג או ילד של כל אחד מהם.</p>				
<p>(ג) השר רשאי לסרב להסמיך בודק או מומחה, אף אם מתקיימים לגביו התנאים כאמור בסעיף קטן (א), מנימוקים שימסור למבקש, ולאחר שנתן לו הזדמנות לטעון את טענותיו, אם מצא כי קיימות נסיבות שבשלהן הוא אינו ראוי להיות בודק או מומחה.</p>				
<p>(ד) השר רשאי לקבוע בכתב ההסמכה תנאים והוראות לעניין דרכי פעולתו וסדרי עבודתו של בודק או של מומחה, ובכלל זה לפי סוגים של בדיקות, ורשאי הוא לשנות תנאים והוראות שקבע לעניין דרכי פעולתו, לאחר שנתן לבודק או למומחה הזדמנות לטעון את טענותיו.</p>				
<p>(ה) ההסמכה לבודק או למומחה תהיה לתקופה שיקבע השר בכתב ההסמכה.</p>				
<p>(א) לשם ביצוע בדיקות עזר או מתן חוות דעת מומחה, רשאים בודק המועסק על ידי תאגיד שקיבל היתר לשמש גוף בודק (בפרק זה- גוף בודק) שעמו נערכה התקשרות כאמור בסעיף 20(ב) בתקופת ההתקשרות או מומחה, שבידם כתב הסמכה לפי סעיף 22 –</p>		23.		ביצוע בדיקות עזר ומתן חוות דעת מומחה
<p>(1) להיכנס למעון יום לפעוטות, ובלבד שבמעון יום לפעוטות הפועל בבית מגורים לא ייכנסו אלא לשטח המשמש לצורך הפעלת המעון;</p>				
<p>(2) לדרוש מבעלים של מעון יום לפעוטות ומכל אדם העובד במעון יום לפעוטות, למסור לו את שמו ומענו ולהציג בפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו;</p>				
<p>(3) לקבל מבעלים של מעון יום לפעוטות ומכל אדם העובד במעון יום לפעוטות כל ידיעה או מסמך הנדרשים לשם ביצוע תפקידם.</p>				

<p>(ב) בודק או מומחה המסייע לממונה לעניין פיקוח על קיומם של התנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות במהלך תקופת הרישיון, לפי סעיף 7, רשאי להשתמש בסמכותו לפי סעיף קטן (א)(1), רק בהתקיים כל אלה:</p>		
<p>(1) ניתנה הסכמה בכתב מאת הבעלים של מעון היום לפעוטות, מנהלו או מחנך-מטפל בו, לכניסת הבודק או המומחה למעון היום לפעוטות;</p>		
<p>(2) בטרם מתן ההסכמה כאמור בפסקה (1) ניתן הסבר על מטרתן של בדיקות העזר או של הבדיקות לצורך מתן חוות דעת מומחה וכן על הזכות לסרב לביצוע בדיקות כאמור ולחזור מההסכמה עד לתחילת ביצוען;</p>		
<p>(3) הבודק או המומחה הציג את כתב הסמכתו לבעלים של מעון היום לפעוטות, למנהלו או למטפל-מחנך בו;</p>		
<p>(4) נותן ההסכמה לא חזר בו בכתב מהסמכתו עד לתחילת ביצוע הבדיקות.</p>		
<p>(א) הממונה רשאי לעכב את החלטתו בבקשה למתן היתר לשמש גוף בודק או לחידושו לפי סעיף 21, אם נוכח כי נגד התאגיד שלגביו הוגשה הבקשה, נגד נושא משרה בו או נגד בעל שליטה בו, מתנהל הליך פלילי בשל חשד לביצוע עבירה המנויה בתוספת הראשונה, עבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה התאגיד אינו ראוי לקבל היתר לשמש גוף בודק או עבירה שבשלה מתן ההיתר או חידושו עלול לסכן פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות או לפגוע בטובתם - עד לסיום ההליך כאמור.</p>	.24	עיכוב החלטה בעניין היתר לשמש גוף בודק
<p>(ב) הממונה לא יעכב את החלטתו כאמור בסעיף קטן (א) אלא לאחר שנתן למבקש הזדמנות לטעון את טענותיו.</p>		
<p>(א) נוכח השר כי נגד בודק או נגד מומחה תלוי ועומד הליך פלילי בחשד לביצוע עבירה המנויה בתוספת הראשונה, עבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה הבודק או המומחה אינו ראוי להיות מוסמך כבודק או כמומחה או עבירה שבשלה מתן ההסמכה או חידושה עלול לסכן פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות או לפגוע בטובתם, רשאי הוא לעכב את החלטתו בעניין הסמכת הבודק או המומחה עד לסיום ההליך כאמור.</p>	.25	עיכוב החלטה בעניין הסמכת בודק או מומחה
<p>(ב) השר לא יעכב את החלטתו כאמור בסעיף קטן (א) אלא לאחר שנתן לבודק או למומחה הזדמנות לטעון את טענותיו.</p>		

<p>(א) הממונה רשאי לבטל היתר לשמש גוף בודק או להתלותו לתקופה שיקבע, לאחר שנתן לגוף הבודק הזדמנות לטעון את טענותיו ובכפוף להוראות סעיף קטן (ב), בהתקיים אחד מאלה:</p>	<p>26.</p>	<p>ביטול היתר לשמש גוף בודק או התלייתו</p>
<p>(1) ההיתר ניתן על יסוד מידע כוזב או שגוי;</p>		
<p>(2) חדל להתקיים תנאי מהתנאים למתן ההיתר לפי סעיף 21(ב);</p>		
<p>(3) הופרו תנאי מתנאי ההיתר או הוראה מההוראות לפי סימן זה;</p>		
<p>(4) אם מצא כי קיימות נסיבות מיוחדות שבשלהן הגוף הבודק אינו ראוי להיות בעל היתר.</p>		
<p>(ב) הממונה לא יבטל ולא יתלה היתר, לפי הוראות סעיף קטן (א)(2) או (3) אלא לאחר שדרש מהגוף הבודק לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו כאמור באותו סעיף קטן, או לתקן את הטעון תיקון, הכל באופן ובתוך המועד שהורה, והוא לא עשה כן; ביטול ההיתר או התלייתו יכול שייעשו ללא דרישה כאמור אם לא ניתן לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו.</p>		
<p>(א) השר רשאי לבטל הסמכה שנתן לבודק או למומחה או להתלותה לתקופה שיקבע, לאחר שנתן לבודק או למומחה הזדמנות לטעון את טענותיו ובכפוף להוראות סעיף קטן (ב), בהתקיים אחד מאלה:</p>	<p>27.</p>	<p>ביטול הסמכה של בודק או מומחה או התלייתה</p>
<p>(1) ההסמכה ניתנה על יסוד מידע כוזב או שגוי;</p>		
<p>(2) חדל להתקיים תנאי מהתנאים למתן ההסמכה לפי סעיף 22(א);</p>		
<p>(3) הופרו תנאי מתנאי ההסמכה או הוראה מההוראות לפי סימן זה;</p>		
<p>(4) קיימות נסיבות מיוחדות שבשלהן הבודק או המומחה אינו ראוי להיות מוסמך כבודק או כמומחה.</p>		
<p>(ב) השר לא יבטל ולא יתלה הסמכה, לפי הוראות סעיף קטן (א)(2) או (3), אלא לאחר שדרש מהבודק או מהמומחה לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו כאמור באותו סעיף קטן, או לתקן את הטעון תיקון, באופן ובתוך המועד שהורה, והוא לא עשה כן; ביטול ההסמכה או התלייתה יכול שייעשו ללא דרישה כאמור אם לא ניתן לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו.</p>		

החלת דינים	28.	דינם של בודקים ומומחים כדין עובדי המדינה, לעניין חיקוקים אלה :
		(1) חוק שירות הציבור (מתנות), התש"ם-1979 <sup>12</sup> ;
		(2) חוק העונשין – ההוראות הנוגעות לעובדי הציבור ;
		(3) חוק שירות הציבור (הגבלות לאחר פרישה), התשכ"ט-1969 <sup>13</sup> .
תקנות לעניין פרק ד'	29.	השר יקבע הוראות לעניין דרכי הפעולה וסדרי העבודה של גופים בודקים וכן של בודקים ומומחים, ובכלל זה הוראות בעניינים אלה :
		(1) האופן שבו יבוצעו בדיקות עזר או בדיקות למתן חוות דעת מומחה, תוך שמירה על כבודם והגנה על פרטיותם של הנבדקים וכן תנאים נוספים לביצוע הבדיקות ;
		(2) מידע שרשאי גוף בודק, בודק או מומחה לקבל לשם ביצוע הבדיקות ;
		(3) דיווח לממונה או למפקח על הפעולות של גוף בודק, של בודק או של מומחה, במסגרת ביצוע הבדיקות ועל ממצאיהם, ומועד הדיווח כאמור.
		<b>פרק ה': פיקוח</b>
מינוי מפקחים ותנאים למינוי	30.	(א) השר ימנה מפקחים שיהיו נתונים להם הסמכויות לפי סעיף 31(א), כולן או חלקן, לשם פיקוח על ביצוע ההוראות לפי חוק זה.
		(ב) מפקחים כאמור בסעיף קטן (א) ימונו -
		(1) מקרב עובדי המשרד ;
		(2) מקרב עובדי המדינה שאינם עובדי המשרד ; מינוי כאמור יהיה בהסכמת השר הממונה על אותם עובדים ;

<sup>12</sup> ס"ח התש"ם, עמ' 2.  
<sup>13</sup> ס"ח התשכ"ט, עמ' 144.

<p>(3) מקרב עובדי רשות מקומית, ובלבד שאותה רשות מקומית אינה מפעילה מעונות יום לפעוטות בעצמה או באמצעות תאגיד; מינוי כאמור יהיה בהסכמת ראש הרשות המקומית ובהתייעצות עם שר הפנים, בהתאם להוראות שיקבע השר; בפסקה זו, "תאגיד" – תאגיד עירוני כמשמעותו בסעיף 249א לפקודת העיריות<sup>14</sup>, או תאגיד שמטרותיו הן בתחום הסמכויות והתפקידים של מועצה מקומית כמשמעותה בפקודת המועצות המקומיות<sup>15</sup>, ובו יש למועצה מקומית לפחות מחצית ההון או מחצית כוח ההצבעה, וכן מרכז תרבות, נוער וספורט.</p>			
<p>(ב) השר יסמיך מקרב המפקחים שמונו לפי סעיף קטן (א)(1) מפקחים שיהיו נתונות להם גם הסמכויות לפי סעיף 31(ב).</p>			
<p>(ג) לא ימונה מפקח לפי סעיף זה, אלא אם כן מתקיימים לגביו כל אלה:</p>			
<p>(1) הוא קיבל הכשרה מתאימה בתחום הסמכויות שיהיו נתונות לו לפי פרק זה, כפי שהורה השר בהתייעצות עם השר לביטחון הפנים;</p>			
<p>(2) הוא עומד בתנאי כשירות בעניין השכלה וניסיון בתחום החינוכי-טיפולי כפי שהורה השר, ובתנאי כשירות נוספים כפי שהורה השר;</p>			
<p>(3) משטרת ישראל הודיעה, לא יאוחר משלושה חודשים ממועד פנייתו של השר אליה ומסירת פרטי העובד, כי היא אינה מתנגדת למינויו מטעמים של ביטחון הציבור, לרבות בשל עברו הפלילי;</p>			
<p>(4) הוא לא הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה הוא אינו ראוי, לדעת השר, לשמש מפקח.</p>			
<p>(ד) הודעה על מינוי מפקח לפי סעיף זה תפורסם ברשומות.</p>			
<p>(א) לשם פיקוח על ביצוע ההוראות לפי חוק זה, רשאי מפקח –</p>		.31	סמכויות פיקוח
<p>(1) לדרוש מכל אדם למסור לו את שמו ומענו ולהציג בפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו;</p>			

<sup>14</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 8, עמ' 197.  
<sup>15</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 9, עמ' 256.

<p>(2) לדרוש מכל אדם הנוגע בדבר להציג לפניו כל ידיעה או מסמך שיש בהם כדי להבטיח את ביצוען של ההוראות לפי חוק זה או להקל את ביצוען; לעניין זה, "מסמך" – לרבות מידע הנוגע לפעוטות השוהים במעון יום לפעוטות, תעודות וכן פלט כהגדרתו בחוק המחשבים, התשנ"ה-1995<sup>16</sup>;</p>			
<p>(3) להיכנס למקום שיש לו יסוד להניח שפועל בו מעון יום לפעוטות, ובלבד שלא ייכנס למקום המשמש למגורים בלבד אלא בהסכמת המחזיק בו או על פי צו של בית משפט;</p>			
<p>(4) לבצע מדידות וליטול דוגמאות, ולהורות על מסירת הדוגמאות לבדיקת מעבדה או על שמירתן לתקופה שיוורה או לנהוג בהן בדרך אחרת.</p>			
<p>(ב) התעורר חשד לביצוע עבירה לפי חוק זה, רשאי מפקח שהוסמך לפי סעיף 30(ב) –</p>			
<p>(1) לחקור כל אדם הקשור לעבירה כאמור או שעשויות להיות לו ידיעות הנוגעות לעבירה כאמור; חקירה כאמור תיעשה בשים לב לשלומם ולטובתם של הפעוטות הנוגעים בדבר ויחולו עליה הוראות סעיפים 2 ו-3 לפקודת הפרוצדורה הפלילית (עדות)<sup>17</sup>, בשינויים המחויבים;</p>			
<p>(2) לתפוס כל חפץ הקשור לעבירה כאמור; על תפיסה לפי פסקה זו יחולו הוראות הפרק הרביעי לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969<sup>18</sup> (בסעיף זה – פקודת מעצר וחיפוש), בשינויים המחויבים;</p>			
<p>(3) לבקש מבית משפט צו חיפוש לפי סעיף 23 לפקודת מעצר וחיפוש, ולבצעו; על חיפוש לפי פסקה זו יחולו הוראות סעיפים 24(א)(1), 26 עד 28 ו-45 לפקודת מעצר וחיפוש, בשינויים המחויבים.</p>			
<p>(א) מפקח לא יעשה שימוש בסמכויות הנתונות לו לפי פרק זה, אלא בעת מילוי תפקידו ובהתקיים התנאים כמפורט להלן, לפי העניין:</p>	.32		זיהוי מפקח
<p>(1) הוא עונד באופן גלוי תג המזהה אותו ואת תפקידו;</p>			

<sup>16</sup> ס"ח התשנ"ה, עמ' 366.

<sup>17</sup> חוקי א"י, כרך א', עמ' (ע) 439, (א) 467.

<sup>18</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 12, עמ' 284.

<p>(2) יש בידו תעודה החתומה בידי השר, המעידה על תפקידו ועל סמכויותיו, שאותה יציג על פי דרישה ;</p>			
<p>(3) לעניין הפעלת סמכויות לפי סעיף 31(ב) - הוא גם לובש מדי מפקח, בצבע ובצורה שהורה השר לעניין זה, ובלבד שהמדים כאמור אינם נחזים להיות מדי משטרה.</p>			
<p>(ב) חובת ההזדהות לפי סעיף קטן (א) לא תחול אם קיומה עלול לסכל את ביצוע הסמכות בידי המפקח או לגרום לפגיעה בביטחון המפקח או בביטחון אדם אחר.</p>			
<p>(ג) חלפה הנסיבה כאמור בסעיף קטן (ב) שבשלה לא קיים מפקח את חובת ההזדהות, יקיים המפקח את חובתו כאמור מוקדם ככל האפשר.</p>			
<p>הפריע בעל רישיון הפעלה או מי מטעמו למפקח להפעיל את סמכויותיו לפי סעיף 31, רשאי הממונה לשלוח לו התראה בכתב ולפיה אם לא יחדל מלהפריע כאמור בתוך תקופה שנקבעה בהתראה, יהיה רשאי הממונה להפעיל את סמכותו לפי סעיף 13(א)(6).</p>	.33	הפרעה למפקח	
<b>פרק ו': צו הגבלה מינהלי וצו הגבלה שיפוטי</b>			
<p>(א) היה לממונה יסוד סביר לחשד כי חדל להתקיים תנאי מהתנאים למתן רישיון הפעלה לפי סעיף 6 או לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 7 או כי הופרה הוראה מההוראות לפי פרק ג', וכי נגרמת בשל כך פגיעה בשלומם של פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות או בבטיחותם או שיש יסוד סביר לחשד שתיגרם בשל כך פגיעה כאמור, וטרם הוגש כתב אישום בעניין זה, רשאי הוא לדרוש מהבעלים של מעון היום לפעוטות שלגביו ניתן רישיון ההפעלה או ממי שמנהל את המעון כאמור לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו (בפרק זה – התראה), באופן ובמועד שנקבעו בהתראה.</p>	.34	צו הגבלה מינהלי	
<p>(ב) ניתנה התראה לפי סעיף קטן (א), רשאי הממונה אם מצא כי מתקיימות נסיבות המצדיקות זאת, למסור הודעה להורי הפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות שלגביו ניתנה ההתראה ולעובדי המעון על מתן ההתראה ועל הטעמים לכך, או לפרסם באתר האינטרנט של המשרד את דבר מתן ההתראה, את שמו של מי שכלפיו ניתנה ואת מהות העניין שבשלו ניתנה ונסיבותיו.</p>			

<p>(ג) ניתנה התראה לפי סעיף קטן (א) ולא קוימו הוראותיה באופן ובמועד שנקבעו בה, רשאי הממונה להורות, בצו, כי לא ייעשה במקום שבו מופעל מעון היום לפעוטות שימוש לצורך הפעלת מעון היום או כי ייעשה בו שימוש במגבלות ובתנאים שנקבעו בצו, והכל במידה שלא תעלה על הנדרש בנסיבות העניין (בפרק זה – צו הגבלה מינהלי).</p>		
<p>(ד) על אף הוראות סעיף קטן (א), מצא הממונה כי התקיים אחד מאלה, רשאי הוא להוציא צו הגבלה מינהלי בלי שנתן קודם לכן התראה:</p>		
<p>(1) מעון היום לפעוטות פועל בלא רישיון הפעלה;</p>		
<p>(2) כתוצאה מפעילותו של מעון היום לפעוטות יש אפשרות ממשית לפגיעה מיידית בשלומם של פעוטות השוהים בו או בבטיחותם;</p>		
<p>(3) ניתנה הודעה של רופא מחוזי בדבר קיומה של סכנה בריאותית לפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות; לעניין זה, "רופא מחוזי" – כהגדרתו בפקודת בריאות העם, 1940.</p>		
<p>(ה) (1) לא יינתן צו הגבלה מינהלי אלא לאחר שניתנה לבעלים של מעון היום לפעוטות שלגביו ניתן הצו הזדמנות לטעון את טענותיו; לא ניתן לאתר את הבעלים בשקידה סבירה, תינתן ההזדמנות כאמור למנהל מעון היום לפעוטות, ככל שניתן לאתרו בשקידה סבירה.</p>		
<p>(2) על אף הוראות פסקה (1), מצא הממונה כי קיים חשש לפגיעה בשלומם של הפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות או בבטיחותם, רשאי הוא להוציא צו הגבלה מינהלי לפי סעיף קטן (ד)(2) או (3) גם בלא שניתנה הזדמנות לטעון טענות כאמור באותו סעיף קטן, אם סבר שיהיה במתן הזדמנות כאמור כדי לסכל את מטרת הוצאת הצו ובלבד שהזדמנות כאמור תינתן בהקדם האפשרי לאחר מכן.</p>		
<p>(ו) הממונה יקבע בצו ההגבלה המינהלי הוראות לעניין ביצועו, וימסור הודעה להורי הפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות שלגביו ניתן הצו ולעובדי המעון, על מתן צו ההגבלה המינהלי ועל הטעמים למתן הצו כאמור.</p>		



<p>(ז) הממונה ידאג להצגת עותק של צו הגבלה מינהלי במעון היום לפעוטות שלגביו ניתן וימציאו לבעלים של המעון ולמנהלו אם ניתן לאתרם בשקידה סבירה, וכן יפרסם באתר האינטרנט של המשרד את דבר מתן צו ההגבלה המינהלי, את שמו של מי שכלפיו ניתן ואת מהות העניין שבשלו ניתן ונסיבותיו.</p>		
<p>(ח) צו הגבלה מינהלי יעמוד בתוקפו לתקופה שתיקבע בו, ורשאי הממונה להאריך את תוקפו לתקופות נוספות ובלבד שסך כל התקופות לא יעלה על 60 ימים מיום שניתן; בית המשפט המוסמך לדון בעבירה לפי סעיף 60(א)(2) רשאי להאריך את תוקפו של צו כאמור לתקופות נוספות שלא יעלו על 30 ימים, כל אחת; ואולם אם הוגש כתב אישום בעבירה שבקשר אליה הוצא צו ההגבלה המינהלי, לא יאריך בית המשפט את תוקפו של הצו לפי סעיף זה מעבר ל-30 ימים לאחר הגשת כתב האישום.</p>		
<p>(א) הרואה את עצמו נפגע מצו הגבלה מינהלי רשאי להגיש לבית המשפט המוסמך לדון בעבירה לפי סעיף 60(א)(2) בקשה לביטול</p>	.35	בקשה לביטול צו הגבלה מינהלי
<p>(ב) הגשת בקשה לביטול צו הגבלה מינהלי לפי סעיף קטן (א) אינה מתלה את תוקפו של הצו, כל עוד לא החליט בית משפט אחרת; החליט בית משפט להתלות את תוקפו של הצו במעמד צד אחד, תידון הבקשה במעמד הצדדים בהקדם האפשרי ולא יאוחר מתום שבעה ימים מיום ההחלטה.</p>		
<p>(ג) בית המשפט רשאי לבטל צו הגבלה מינהלי, לאשרו או לשנותו.</p>		
<p>(א) הוגש כתב אישום בשל עבירה לפי סעיף 60(א)(1) או (2), רשאי בית המשפט שאליו הוגש כתב האישום לצוות כי לא ייעשה במקום שבו מופעל מעון היום לפעוטות שימוש לצורך הפעלת מעון היום או כי ייעשה בו שימוש במגבלות ובתנאים שנקבעו בצו, עד לסיום ההליכים המשפטיים או לתקופה אחרת שיקבע (בפרק זה – צו הגבלה שיפוטי); בית המשפט רשאי לקבוע בצו ההגבלה השיפוטי הוראות לעניין האחראים לביצוע הצו ודרכי הבטחת ביצועו.</p>	.36	צו הגבלה שיפוטי
<p>(ב) הורשע אדם בעבירה כאמור בסעיף קטן (א), רשאי בית המשפט, נוסף על כל עונש שיטיל עליו, לתת צו הגבלה שיפוטי לתקופה שלא תעלה על שישה חודשים.</p>		

<p>בית משפט שנתן החלטה להאריך את תוקפו של צו הגבלה מינהלי לפי סעיף 34(ח) או החלטה לבטל צו הגבלה מינהלי לפי סעיף 35 (בפרק זה- החלטה בעניין צו הגבלה מינהלי) או שנתן צו הגבלה שיפוטי לפי סעיף 36 רשאי לדון מחדש בהחלטתו, לבקשת מי שרואה את עצמו נפגע מההחלטה אשר לא הוזמן להשמיע את טענותיו, או אם ראה כי הדבר מוצדק בשל נסיבות שהשתנו או עובדות חדשות שהתגלו לאחר מתן ההחלטה.</p>	<p>37.</p>	<p>עיון חוזר בהחלטה בעניין צו הגבלה מינהלי או צו הגבלה שיפוטי</p>
<p>(א) על החלטה בעניין צו הגבלה מינהלי ועל צו הגבלה שיפוטי ניתן לערער לבית משפט שלערער.</p>	<p>38.</p>	<p>ערעור על החלטה בעניין צו הגבלה מינהלי או צו הגבלה שיפוטי</p>
<p>(ב) הרואה את עצמו נפגע מצו הגבלה שיפוטי רשאי לערער עליו במסגרת הערעור על גזר הדין.</p>		
<p><b>פרק ז': אמצעי אכיפה מינהליים</b></p>		
<p><b>סימן א': הטלת עיצום כספי</b></p>		
<p>הפר אדם הוראה מההוראות לפי חוק זה, כמפורט להלן, רשאי הממונה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בסכום כאמור בסעיף 40(א) בהתאם למספר הפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות שלגביו בוצעה ההפרה:</p>	<p>39.</p>	<p>עיצום כספי</p>
<p>(1) הפעיל או ניהל בעצמו או ניהל באמצעות אחר, מעון יום לפעוטות שלא ניתן לגביו רישיון הפעלה, בניגוד להוראות סעיף 4;</p>		
<p>(2) הפר תנאי או אמצעי הדרוש להפעלתו התקינה של מעון יום לפעוטות, שנקבע ברישיון ההפעלה לפי סעיף 6(ב) או בתקנות לפי סעיף 7(ב)(1);</p>		
<p>(3) הפר תנאי לעניין התאמה בריאותית-גופנית או נפשית של מי שממלא תפקיד במעון יום לפעוטות, שנקבע ברישיון ההפעלה לפי סעיף 6(ב) או בתקנות לפי סעיף 7(ב)(2)(א);</p>		
<p>(4) הפר תנאי לעניין ניסיון או הכשרה מקצועית של ממלאי תפקידים במעון היום לפעוטות, שנקבע ברישיון ההפעלה לפי סעיף 6(ב) או בתקנות לפי סעיף 7(ב)(2)(ב);</p>		

(5) הפר תנאי לעניין סדר היום או התכנית החינוכית-טיפולית במעון יום לפעוטות, שנקבע ברישיון ההפעלה לפי סעיף 6(ב) או בתקנות לפי סעיף 7(ב)(3);			
(6) הפר תנאי לעניין תקן ממלאי התפקידים במעון היום לפעוטות או לעניין היחס בין מספרם לבין מספר הפעוטות השוהים במעון, שנקבע ברישיון ההפעלה לפי סעיף 6(ב) או בתקנות לפי סעיף 7(ב)(4);			
(7) לא הציג את רישיון ההפעלה במקום בולט במעון היום לפעוטות, בניגוד להוראות סעיף 11.			
(8) הפר תנאי שנקבע ברישיון ההפעלה לפי סעיף 6(ב) ואינו מנוי בפסקאות (1) עד (7).			
(א) עיצום כספי שרשאי הממונה להטיל לפי הוראות סעיף 39 יהיה בסכום כמפורט להלן לפי העניין, בהתאם למספר הפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות שבקשר אליו בוצעה ההפרה:	40.	סכום העיצום הכספי	
(1) לעניין הפרה שבוצעה בקשר למעון יום לפעוטות שבו שוהים שבעה עד עשרים פעוטות – 50% מהסכום הבסיסי;			
(2) לעניין הפרה שבוצעה בקשר למעון יום לפעוטות שבו שוהים עשרים ואחד עד חמישים פעוטות – הסכום הבסיסי;			
(3) לעניין הפרה שבוצעה בקשר למעון יום לפעוטות שבו שוהים חמישים ואחד פעוטות ומעלה – 120% מהסכום הבסיסי.			
(ב) בסעיף זה, "הסכום הבסיסי" – סכום כמפורט להלן, לפי העניין:			
(1) בשל הפרה כאמור בסעיף 39 (1) עד (3) – סכום השווה ל-25,000 שקלים חדשים;			
(2) בשל הפרה כאמור בסעיף 39 (4) עד (6) ו-(8) – סכום השווה ל-10,000 שקלים חדשים;			
(3) בשל הפרה כאמור בסעיף 39 (7) – סכום השווה ל-1,000 שקלים חדשים.			

<p>(א) היה לממונה יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה כאמור בסעיף 39 (בפרק זה – המפר), בנסיבות מחמירות, רשאי הממונה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בשיעור פי אחד וחצי מסכום העיצום הכספי כאמור בסעיף 40(ב) שניתן להטיל עליו בשל אותה הפרה.</p>	<p>41.</p>	<p>הפרה בנסיבות מחמירות</p>
<p>(ב) בסעיף זה, "נסיבות מחמירות" – הפרה הנוגעת ליותר ממעון יום לפעוטות אחד.</p>		
<p>(א) היה לממונה יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה, כאמור בסעיף 39 (בפרק זה – המפר) ובכוונתו להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, ימסור למפר הודעה על הכוונה להטיל עליו עיצום כספי (בפרק זה – הודעה על כוונת חיוב).</p>	<p>42.</p>	<p>הודעה על כוונת חיוב</p>
<p>(ב) בהודעה על כוונת חיוב יציין הממונה, בין השאר, את אלה:</p>		
<p>(1) המעשה או המחדל (בפרק זה – המעשה), המהווה את ההפרה;</p>		
<p>(2) סכום העיצום הכספי והתקופה לתשלומו;</p>		
<p>(3) זכותו של המפר לטעון את טענותיו לפני הממונה לפי הוראות סעיף 43;</p>		
<p>(4) הסמכות להוסיף על סכום העיצום הכספי בשל הפרה נמשכת או הפרה חוזרת לפי הוראות סעיף 45, והמועד שממנו יראו הפרה כהפרה נמשכת לעניין הסעיף האמור.</p>		
<p>מפר שנמסרה לו הודעה על כוונת חיוב לפי סעיף 42 רשאי לטעון את טענותיו, בכתב, בפני הממונה, לעניין הכוונה להטיל עליו עיצום כספי ולעניין סכומו, בתוך 30 ימים ממועד מסירת ההודעה ורשאי הממונה להאריך את התקופה האמורה בתקופה נוספת שלא תעלה על 30 ימים.</p>	<p>43.</p>	<p>זכות טיעון</p>
<p>(א) הממונה יחליט, לאחר ששקל את הטענות שנטענו לפי סעיף 43, אם להטיל על המפר עיצום כספי, ורשאי הוא להפחית את סכום העיצום הכספי לפי הוראות סעיף 46.</p>	<p>44.</p>	<p>החלטת הממונה ודרישת תשלום</p>
<p>(ב) החליט הממונה לפי הוראות סעיף קטן (א) -</p>		
<p>(1) להטיל על המפר עיצום כספי - ימסור לו דרישה, בכתב, לשלם את העיצום הכספי (בפרק זה – דרישת תשלום), שבה יציין, בין השאר, את סכום העיצום הכספי המעודכן ואת התקופה לתשלומו;</p>		

<p>(2) שלא להטיל על המפר עיצום כספי - ימסור לו הודעה על כך, בכתב.</p>			
<p>(ג) בדרישת התשלום או בהודעה לפי סעיף קטן (ב) יפרט הממונה את נימוקיו החלטתו.</p>			
<p>(ד) לא טען המפר את טענותיו לפי הוראת סעיף 43, בתוך התקופה האמורה באותו סעיף או בתוך תקופה ארוכה יותר שנקבעה לפי אותו סעיף, ככל שנקבעה, יראו את ההודעה על כוונת חיוב, בתום אותה תקופה, כדרישת תשלום שנמסרה למפר במועד האמור.</p>			
<p>(א) בהפרה נמשכת ייוסף על העיצום הכספי הקבוע לאותה הפרה, החלק החמישים שלו לכל יום שבו נמשכת ההפרה; לעניין זה, "הפרה נמשכת" – הפרת הוראה מההוראות לפי חוק זה כאמור בסעיף 39, לאחר שנמסרה למפר דרישת תשלום בשל הפרת אותה הוראה או לאחר שנמסרה למפר התראה מינהלית כמשמעותה בסעיף 51, בשל הפרת אותה הוראה וההתראה לא בוטלה כאמור בסעיף 52.</p>	.45		הפרה נמשכת והפרה חוזרת
<p>(ב) בהפרה חוזרת ייוסף על העיצום הכספי הקבוע לאותה הפרה, סכום השווה לעיצום הכספי כאמור; לעניין זה, "הפרה חוזרת" – הפרת הוראה מההוראות לפי חוק זה כאמור בסעיף 39, בתוך שנתיים מהפרה קודמת של אותה הוראה שבשלה הוטל על המפר עיצום כספי או שבשלה הורשע.</p>			
<p>(א) הממונה אינו רשאי להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסעיף 40(ב), אלא לפי הוראות סעיף קטן (ב).</p>	.46		סכומים מופחתים
<p>(ב) השר, בהסכמת שר המשפטים, רשאי לקבוע מקרים, נסיבות ושיקולים שבשלהם יהיה ניתן להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסעיף 40(ב), ובשיעורים שיקבע.</p>			
<p>(א) העיצום הכספי יהיה לפי סכומו המעודכן ביום מסירת דרישת התשלום, ולגבי מפר שלא טען את טענותיו לפני הממונה כאמור בסעיף 43 – ביום מסירת ההודעה על כוונת חיוב; הוגש ערעור לבית משפט לפי סעיף 55 ועוכב תשלומו של העיצום הכספי בידי הממונה או בידי בית המשפט, יהיה העיצום הכספי לפי סכומו המעודכן ביום ההחלטה בערעור.</p>	.47		סכום מעודכן של העיצום הכספי

<p>(ב) סכומי העיצום הכספי הקבועים בסעיף 40 יתעדכנו ב-1 בינואר בכל שנה (בסעיף קטן זה – יום העדכון), בהתאם לשיעור עליית המדד הידוע ביום העדכון לעומת המדד שהיה ידוע ביום העדכון בשנה שקדמה לו; הסכום האמור יעוגל לסכום הקרוב שהוא מכפלה של 10 שקלים חדשים; לעניין זה, "מדד" – מדד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.</p>		
<p>(ג) הממונה יפרסם ברשומות הודעה על סכומי העיצום הכספי המעודכנים לפי סעיף קטן (ב).</p>		
<p>העיצום הכספי ישולם בתוך 30 ימים מיום מסירת דרישת התשלום כאמור בסעיף 44.</p>	.48	המועד לתשלום העיצום הכספי
<p>לא שילם המפר עיצום כספי במועד, ייוספו עליו, לתקופת הפיגור, הפרשי הצמדה וריבית לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961<sup>19</sup> (בפרק זה – הפרשי ריבית והצמדה), עד לתשלומו.</p>	.49	הפרשי הצמדה וריבית
<p>עיצום כספי ייגבה לאוצר המדינה, ועל גבייתו תחול פקודת המסים (גביה)<sup>20</sup>.</p>	.50	גביה
<p>(א) היה לממונה יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה, כאמור בסעיף 39, והתקיימו נסיבות המנויות בנהלים שהורה עליהם הממונה, באישור היועץ המשפטי לממשלה, רשאי הוא להמציא למפר, במקום הודעה על כוונת חיוב, התראה מינהלית לפי הוראות סימן זה (בפרק זה – התראה מינהלית); בסעיף קטן זה "היועץ המשפטי לממשלה" – לרבות משנה ליועץ המשפטי לממשלה שהוא הסמיכו לעניין זה.</p>	.51	התראה מינהלית
<p>(ב) בהתראה מינהלית יציין הממונה מהו המעשה המהווה את ההפרה, יודיע למפר כי עליו להפסיק את ההפרה וכי אם ימשיך בהפרה או יחזור עליה יהיה צפוי לעיצום כספי בשל הפרה נמשכת או חוזרת, לפי העניין, כאמור בסעיף 45, וכן יציין את זכותו של המפר לבקש את ביטול ההתראה לפי הוראות סעיף 52.</p>		
<p>(א) נמסרה למפר התראה מינהלית, רשאי הוא לפנות לממונה בכתב, בתוך 30 ימים, בבקשה לבטל את ההתראה בשל אחד מטעמים אלה:</p>	.52	בקשה לביטול
<p>(1) המפר לא ביצע את ההפרה;</p>		
<p>(2) המעשה שביצע המפר, המפורט בהתראה, אינו מהווה הפרה.</p>		

<sup>19</sup> ס"ח התשכ"א, עמ' 192.

<sup>20</sup> חוקי א"י, כרך ב', עמ' (ז) 1374, (א) 1399.

<p>(ב) קיבל הממונה בקשה לביטול התראה מינהלית, לפי הוראות סעיף קטן (א), רשאי הוא לבטל את ההתראה או לדחות את הבקשה ולהשאיר את ההתראה על כנה; החלטת הממונה תינתן בכתב ותימסר למפר בצירוף נימוקים.</p>		
<p>(א) נמסרה למפר התראה מינהלית והמפר המשיך להפר את ההוראה שבשלה נמסרה לו ההתראה, ימסור לו הממונה דרישת תשלום בשל הפרה נמשכת כאמור בסעיף 45; מפר שנמסרה לו דרישת תשלום כאמור רשאי לטעון את טענותיו לפני הממונה, לעניין סכום העיצום הכספי, ויחולו הוראות סעיפים 42 ו-43 בשינויים המחויבים.</p>	.53	הפרה נמשכת והפרה חוזרת לאחר התראה
<p>(ב) נמסרה למפר התראה מינהלית והמפר חזר והפר את ההוראה שבשלה נשלחה לו ההתראה, בתוך שנתיים מיום מסירת ההתראה, יראו את ההפרה הנוספת כאמור כהפרה חוזרת לעניין סעיף 45(ב), והממונה ימסור למפר הודעה על כוונת חיוב בשל ההפרה החוזרת.</p>		
<p><b>סימן ג' הוראות כלליות</b></p>		
<p>על מעשה אחד המהווה הפרה של הוראה מההוראות לפי חוק זה המנויות בסעיף 39 ושל ההוראה מההוראות לפי חוק אחר, לא יוטל יותר מעיצום כספי אחד.</p>	.54	עיצום כספי בשל הפרה לפי חוק זה ולפי חוק אחר
<p>(א) על דרישת תשלום ועל התראה מינהלית ניתן לערער לבית משפט השלום שבו יושב נשיא בית משפט השלום; ערעור כאמור יוגש בתוך 30 ימים מיום שנמסרה למפר דרישת התשלום או מיום שנמסרה החלטת הממונה בבקשה לביטול ההתראה המינהלית.</p>	.55	ערעור
<p>(ב) אין בהגשת ערעור כאמור בסעיף קטן (א), כדי לעכב את תשלום העיצום הכספי, אלא אם כן הסכים לכך הממונה או שבית המשפט הורה על כך.</p>		
<p>(ג) החליט בית המשפט, לאחר ששולם העיצום הכספי, לקבל ערעור שהוגש לפי סעיף קטן (א) והורה על החזרת סכום העיצום הכספי ששולם או על הפחתת העיצום הכספי, יוחזר הסכום ששולם או כל חלק ממנו אשר הופחת, לפי העניין, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד יום החזרתו.</p>		

<p>(א) הטיל הממונה עיצום כספי לפי פרק זה, יפרסם באתר האינטרנט של המשרד וכן בדרך נוספת אם החליט על כך, את הפרטים שלהלן, בדרך שתבטיח שקיפות לגבי הפעלת שיקול דעתו בקבלת ההחלטה להטיל עיצום כספי:</p>	.56	פרסום
<p>(1) דבר הטלת העיצום הכספי;</p>		
<p>(2) מהות ההפרה שבשלה הוטל העיצום הכספי ונסיבות ההפרה;</p>		
<p>(3) סכום העיצום הכספי שהוטל;</p>		
<p>(4) אם הופחת סכום העיצום הכספי – הנסיבות שבשלהן הופחת סכום העיצום ושיעורי ההפחתה.</p>		
<p>(5) פרטים אודות המפר, הנוגעים לעניין.</p>		
<p>(6) שמו של המפר – אם הוא תאגיד.</p>		
<p>(ב) הוגש ערעור על דרישת תשלום לפי סעיף 55, יפרסם הממונה את דבר הגשת הערעור ואת תוצאותיו, בדרך שבה פרסם את דבר הטלת העיצום הכספי.</p>		
<p>(ג) על אף האמור בסעיף קטן (א)6, רשאי הממונה לפרסם את שמו של מפר שהוא יחיד, אם סבר שהדבר נחוץ לצורך אזהרת הציבור.</p>		
<p>(ד) על אף האמור בסעיף זה, לא יפרסם הממונה פרטים שהם בגדר מידע, שרשות ציבורית מנועה מלמסור לפי סעיף 9(א) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998<sup>21</sup>, וכן רשאי הוא שלא לפרסם פרטים לפי סעיף זה, שהם בגדר מידע שרשות ציבורית אינה חייבת למסור לפי סעיף 9(ב) לחוק האמור.</p>		
<p>(ה) פרסום באתר האינטרנט של המשרד כאמור בסעיף קטן (א) בנוגע לעיצום כספי שהוטל על תאגיד יהיה לתקופה של ארבע שנים, ובנוגע לעיצום כספי שהוטל על יחיד – לתקופה של שנתיים; השר, בהתייעצות עם שר המשפטים, יקבע הוראות בדבר הדרכים שימנעו, ככל הניתן, את אפשרות העיון בפרטים שפורסמו לפי סעיף קטן (א), לאחר שחלפה תקופת הפרסום האמורה; לא הותקנו תקנות כאמור לא יהיה רשאי הממונה לפרסם באתר האינטרנט כאמור בסעיף קטן (א).</p>		

<sup>21</sup> ס"ח התשנ"ח, עמ' 226.



<p>(א) תשלום עיצום כספי או המצאת התראה מינהלית, לפי פרק זה, לא יגרעו מאחריותו הפלילית של אדם בשל הפרת הוראה מהוראות לפי חוק זה המנויות בסעיף 39, המהווה עבירה.</p>	.57	שמירת אחריות פלילית
<p>(ב) מסר הממונה למפר הודעה על כוונת חיוב או המציא לו התראה מינהלית בשל הפרה המהווה עבירה כאמור, בסעיף קטן (א), לא יוגש נגדו כתב אישום בשל אותה הפרה, אלא אם כן התגלו עובדות או ראיות חדשות המצדיקות זאת.</p>		
<p>(ג) הוגש נגד אדם כתב אישום בשל הפרה המהווה עבירה כאמור בסעיף קטן (א), לא ינקוט נגדו הממונה הליכים לפי פרק זה בשל אותה הפרה, ואם הוגש כתב אישום בנסיבות האמורות בסעיף קטן (ב) לאחר שהמפר שילם עיצום כספי, יוחזר לו הסכום ששולם בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד יום החזרתו.</p>		
<b>פרק ח': ועדת ערר</b>		
<p>הרואה את עצמו נפגע מהחלטה של הממונה לפי פרק ג' רשאי לערור עליה לפני ועדת ערר.</p>	.58	ערר יעקב – להתאים לסעיף 14 לחוק פיקוח על בתי הספר.
<p>(א) השר יקים ועדת ערר בת שלושה חברים שתפקידה לדון בעררים על החלטות הממונה כאמור בסעיף 58, ואלה חבריה:</p>	.59	הקמת ועדת ערר והרכבה
<p>(1) שופט בדימוס או מי שכשיר להתמנות לשופט בית משפט השלום, שימנה שר המשפטים, והוא יהיה היושב ראש;</p>		
<p>(2) נציג ציבור שאינו עובד המדינה, שימנה השר מתוך רשימה שהגישה לו המועצה להשכלה גבוהה כמשמעותה בחוק המועצה להשכלה גבוהה, התשי"ח-1958<sup>22</sup>;</p>		
<p>(3) נציג ציבור, בין שהוא עובד המדינה ובין שאינו עובד המדינה, שימנה השר.</p>		

<sup>22</sup> ס"ח התשי"ח, עמ' 191.

<p>(ב) הוראות חוק בתי דין מינהליים, התשנ"ב-1992<sup>23</sup> (בסעיף זה – חוק בתי דין מינהליים), למעט סעיף 45 לחוק האמור, יחולו על ערר ועל ועדת ערר לפי חוק זה, בשינויים המחויבים ובשינויים אלה:</p>		
<p>(1) הסמכויות הנתונות לבית משפט מחוזי לפי סעיף 28(ד) ו-(ה) לחוק האמור, יהיו נתונות לבית משפט לעניינים מינהליים;</p>		
<p>(2) החלטה סופית של ועדת ערר ניתנת לערעור לפני בית משפט לעניינים מינהליים;</p>		
<p>(3) החלטה אחרת של ועדת ערר ניתנת לערעור לפני בית משפט לעניינים מינהליים אם ניתנה לכך רשות מאת שופט של בית משפט לעניינים מינהליים; לענין זה, "החלטה אחרת" – החלטה לפי סעיף 33 לחוק בתי דין מינהליים וכן החלטה בענין חיסיון או בענין סמכות עניינית.</p>		
<b>פרק ט': עונשין</b>		
<p>(א) העושה אחד מאלה, דינו – מאסר שנה או קנס כאמור בסעיף 61(א)(2), ואם נעברה עבירה על ידי תאגיד, כפל הקנס האמור:</p>	.60	עונשין
<p>(1) מפעיל או מנהל מעון יום לפעוטות שלא ניתן לגביו רישיון הפעלה, בניגוד להוראות סעיף 4;</p>		
<p>(2) מפר צו הגבלה מינהלי שניתן לפי הוראות סעיף 34(ג) או (ד).</p>		
<p>(ב) העושה אחד מאלה, דינו – מאסר שישה חודשים או קנס כאמור בסעיף 61(א)(1), ואם נעברה עבירה בידי תאגיד, כפל הקנס האמור:</p>		
<p>(1) מפעיל או מנהל מעון יום לפעוטות שלא בהתאם לתנאי רישיון ההפעלה, בניגוד להוראות סעיף 6(ב);</p>		
<p>(2) מפריע למפקח להשתמש בסמכויותיו לפי סעיף 31, כאמור בסעיף 33.</p>		

<sup>23</sup> ס"ח התשנ"ב, עמ' 90.

<p>(ג) מי שמבצע בדיקה לבחינת קיומם של תנאים למתן רישיון הפעלה או חידושו בלי שבידו היתר לשמש גוף בודק לפי סעיף 21(א), דינו – קנס כאמור בסעיף 61(א)(3) לחוק העונשין ואם נעברה עבירה על ידי תאגיד, כפל הקנס האמור.</p>		
<p><b>פרק י': הוראות שונות</b></p>		
<p>אדם שהגיע אליו מידע לפי הוראות חוק זה תוך כדי מילוי תפקידו או במהלך עבודתו, ישמרנו בסוד, לא יגלה אותו לאחר ולא יעשה בו כל שימוש, אלא לפי הוראות חוק זה או חיקוק אחר או לפי צו של בית משפט.</p>	.61	סודיות
<p>הממונה ימנה אדם מטעמו שיהיה אחראי לטיפול בפניות הציבור לעניין הפרת ההוראות לפי חוק זה; פרטי האדם שמונה כאמור יפורסמו באתר האינטרנט של המשרד ויצוינו על גבי כל רישיון הפעלה.</p>	.62	טיפול בפניות הציבור
<p>הוראות חוק זה באות להוסיף על הוראות כל דין, אלא אם כן נקבע במפורש אחרת, ואין בהן כדי לגרוע מזכויות הנתונות לפעוטות לפי כל דין.</p>	.63	שמירת דינים
<p>הוראות חוק זה לא יחולו על מעון יום לפעוטות שמתקיים לגבי אחד מאלה:</p>	.64	סייג לתחולה
<p>(1) הוא משמש או נועד לשמש מקום שהייה יומי לפעוטות בסיכון לפי חוק פעוטות בסיכון וחוק הפיקוח על מעונות או לפעוטות עם מוגבלות לפי חוק מעונות יום שיקומיים, התש"ס-2000<sup>24</sup> וחוק הפיקוח על מעונות, בלבד;</p>		
<p>(2) הוא מופעל במוסד רפואי, ומשמש או נועד לשמש מקום שהייה יומי לפעוטות המאושפזים באותו מוסד רפואי לתקופה ממושכת, בלבד;</p>		
<p>(3) הוא מופעל במקום המשמש, דרך קבע, בית מגוריהם של כל הפעוטות השהים בו יחד עם קרוביהם; לעניין זה "קרוב" – הורה, הורה הורה, הורה של בן זוג, אח או אחות, או אדם אחר שהפעוט סמוך על שולחנו, וכן בן זוג של כל אחד מהוריו.</p>		
<p>השר ממונה על ביצוע חוק זה והוא רשאי להתקין תקנות בכל הנוגע לביצוע, לרבות לעניין אגרות בעד כל אחד מהמפורטים להלן, שיעוריהן והדרכים והמועדים לתשלומן:</p>	.65	ביצוע ותקנות
<p>(1) הגשת בקשה לרישיון, לפי סעיף 5;</p>		

<sup>24</sup> ס"ח התש"ס, עמ' 169.

		(2) בחינות מקצועיות לפי סעיף 7(ב)(2)(ב);
		(3) הגשת בקשה לקבלת היתר לשמש גוף בודק או לחידושו, לפי פרק ד'.
שינוי התוספות	.66	השר, באישור הוועדה, רשאי, בצו, לשנות את התוספת הראשונה ואת התוספת השניה.
		<b>פרק י"א: תיקונים עקיפים</b>
תיקון פקודת מסי העיריה ומסי הממשלה (פיטורין)	.67	בפקודת מסי העיריה ומסי הממשלה (פיטורין), 1938 <sup>25</sup> , בסעיף 5(גה), בפסקה (4), בסופה יבוא "ומעון יום לפעוטות כהגדרתו בחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ד-2014, שניתן לגביו רישיון הפעלה לפי פרק ג' לחוק האמור (בפסקה זו – מעון), והכל לגבי השטח המשמש כולו לצורכי המעון; ואולם, במעון הפועל בנכס המשמש למגורים, למעט ביחידה נפרדת המשמשת כולה לצורכי המעון, תוטל ארנונה על השטח המשמש כמעון בשיעור של שני שלישים מהארנונה המוטלת על הנכס שבו פועל המעון;".
תיקון חוק הפיקוח על מעונות	.68	בחוק הפיקוח על מעונות (בחוק זה – חוק הפיקוח על מעונות), התשכ"ה – 1965 <sup>26</sup> –
		(1) בסעיף 1, בהגדרה "מעון", בסופה יבוא "למעט מעון יום לפעוטות כהגדרתו בסעיף 2 לחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ד-2014 (בחוק זה – חוק מעונות יום לפעוטות)";
		(2) בסעיף 7, אחרי סעיף קטן (ג) יבוא:
		(1) בלי לגרוע מהוראות סעיפים קטנים (ב) ו-(ג), מפקח שמונה לפי סעיף קטן (א) רשאי להיכנס למעון יום לפעוטות שבו שוהים גם פעוטות בסיכון או פעוטות עם מוגבלות, לשם ביצוע בדיקה לבחינת עמידתו של בעל רישיון ההפעלה בתנאים לעניין השכלה, ניסיון והכשרה מקצועית הנדרשים מממלאי התפקידים במעון היום לפעוטות לפי סעיף 7(ב)(2)(ב) לחוק מעונות יום לפעוטות, וכן בתנאים לעניין סדר היום והתכנית החינוכית – טיפולית הניתנת לפעוטות אלה לפי סעיף 7(ב)(3) לחוק האמור.

<sup>25</sup> ע"ר 1938, תוס' 1, עמ' (ע) 27, (א) 31; ס"ח התש"ע, עמ' 450.

<sup>26</sup> ס"ח התשכ"ה, עמ' 48; התשס"ה, עמ' 48.

<p>(2) מצא מפקח כי בעל רישיון הפעלה לא מקיים תנאים מהתנאים הנדרשים לעניין עמידתו בתנאים כאמור בפסקה (1), יודיע על כך לממונה.</p>				
<p>(3) בסעיף קטן זה, "הממונה", "מעון יום לפעוטות", "פעוט בסיכון", "פעוט עם מוגבלות", ו"רישיון הפעלה" – כהגדרתם בסעיף 2 לחוק מעונות יום לפעוטות.</p>				
<p>בחקק למניעת העסקה של עברייני מין במוסדות מסוימים, התשס"א–2001<sup>27</sup>, בסעיף 1, בהגדרה "מוסד", בפסקה (1), אחרי "מעונות יום ומשפחתונים לקטינים" יבוא "ובכלל זה מעון יום לפעוטות כהגדרתו בסעיף 2 לחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ד–2014".</p>			.69	תיקון חוק למניעת העסקה של עברייני מין במוסדות מסוימים
<p>בחוק פעוטות בסיכון (הזכות למעון יום), התש"ס–2000<sup>28</sup> (בחוק זה – חוק פעוטות בסיכון), בסעיף 1, בהגדרה "מעון יום", בסופה יבוא "וכן מעון יום לפעוטות שהוחל עליו חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ד–2014".</p>			.70	תיקון חוק פעוטות בסיכון (הזכות למעון יום)
<p>בחוק בתי דין מינהליים, התשנ"ב–1992<sup>29</sup>, בתוספת, בסופה יבוא:</p>			.71	תיקון חוק בתי דין מינהליים
<p>"26. ועדת ערר לפי סעיף 59 לחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ד–2014".</p>				
<p>בחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס–2000<sup>30</sup> –</p>			.72	תיקון חוק בתי משפט לעניינים מינהליים
<p>(1) בתוספת הראשונה, בפרט 7א שעניינו "הסדרת הפעלת עסק", אחרי פרט משנה (1) יבוא:</p>				
<p>(2) החלטה של רשות לפי חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ד–2014".</p>				
<p>(2) בתוספת השנייה, בסופה יבוא:</p>				
<p>"24. ערעור לפי סעיף 59(ב) לחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ד–2014".</p>				

<sup>27</sup> ס"ח התשס"א, עמ' 509; התשס"ה, עמ' 28.

<sup>28</sup> ס"ח התש"ס, עמ' 248; התשס"ג, עמ' 196.

<sup>29</sup> ס"ח התשנ"ב, עמ' 90; התשע"ב, עמ' 220.

<sup>30</sup> ס"ח התש"ס, עמ' 190; התשע"א, עמ' 1047.

פרק י"ב: תחילה, תחולה והוראות מעבר			
(א) תחילתו של חוק זה, בכפוף להוראות סעיף קטן (ב), בתחילת שנת הלימודים שלאחר יום כניסתו לתוקף של תקנות לפי סעיפים 7(ב) ו-75 (בחוק זה – יום התחילה); תקנות ראשונות לפי הסעיפים האמורים יותקנו בתוך שנה מיום פרסומו של חוק זה.	73.	תחילה ותקנות ראשונות	
(ב) תחילתו של פרק ז' שנה מיום התחילה.			
(א) ההוראות לפי חוק זה יחולו, בהדרגה, לגבי מעונות יום לפעוטות בהתאם למספר הפעוטות השוהים בהם, החל במועד כמפורט להלן, לפי העניין (בחוק זה – מועד ההחלה):	74.	תחולה הדרגתית	
(1) לגבי מעונות יום לפעוטות ששוהים בהם 40 פעוטות לפחות – ביום התחילה;			
(2) לגבי מעונות יום לפעוטות ששוהים בהם 20 פעוטות לפחות אך לא יותר מ- 39 פעוטות – בתום שנתיים מיום התחילה;			
(3) לגבי מעונות יום לפעוטות ששוהים בהם 14 פעוטות לפחות אך לא יותר מ- 19 פעוטות – בתום ארבע שנים מיום התחילה;			
(4) לגבי מעונות יום לפעוטות ששוהים בהם 7 פעוטות לפחות אך לא יותר מ- 13 פעוטות – בתום שש שנים מיום התחילה.			
(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), ניתן להפעיל את הסמכויות לפי פרקים ה' ו-ו' גם לעניין מעון יום לפעוטות שהוראות חוק זה טרם הוחלו לגביו, אם נשקפת סכנה של ממש לפעוטות השוהים בו או אם ניתנה הודעה של רופא מחוזי בדבר קיומה של סכנה בריאותית לפעוטות השוהים בו; לעניין זה, "רופא מחוזי" – כהגדרתו בסעיף 34(ד)(3).			
(א) בעלים של מעון יום לפעוטות שהגיש בקשה לקבלת רישיון הפעלה בתוך תקופה שקבע השר, רשאי להמשיך ולהפעיל את מעון היום לפעוטות לאחר מועד ההחלה אף שאין בידו רישיון הפעלה, עד למתן החלטת הממונה בבקשה.	75.	המשך פעילות של מעון יום לפעוטות שפעל ערב מועד ההחלה ופטור מעמידה בתנאים	

<p>(ב) על אף האמור בסעיפים 4 ו-7 הממונה רשאי לתת רישיון הפעלה לבעלים של מעון יום לפעוטות שפעל ערב מועד ההחלה גם אם אינו עומד בתנאי מהתנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 7(ב)(1) או (2), אשר לגביו קבע השר פטור בתקנות בכפוף להוראות אלה:</p>			
<p>(1) השר לא יקבע פטור לפי סעיף זה לעניין תנאים פיזיים, בטיחותיים וסביבתיים שנקבעו לפי סעיף 7(ב)(1), אשר העדרם עלול לסכן את שלומם או את בטיחותם של פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות;</p>			
<p>(2) לעניין מתן פטור לפי סעיף זה מהתנאים בדבר ניסיון והכשרה מקצועית של ממלאי תפקידים במעון היום לפעוטות שנקבעו לפי סעיף 7(2)(ב) יחולו הוראות אלה:</p>			
<p>(א) השר לא יקבע פטור מתנאי שעניינו הכשרה של ממלאי התפקידים כאמור בתחום הבטיחות, אשר נועד להבטחת שלומם או בטיחותם של פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות;</p>			
<p>(ב) לעניין מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מחנך-מטפל במעון יום לפעוטות יחולו ההוראות כמפורט להלן:</p>			
<p>(1) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד זה במשך תקופה שאינה עולה על שנתיים יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה למשך חמש שנים או למשך עשר שנים ממועד ההחלה, כפי שקבע השר;</p>			
<p>(2) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד זה במשך תקופה העולה על שנתיים או שערב מועד ההחלה מלאו לו 50 שנים והוא מילא תפקיד זה במשך שנתיים לפחות, יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה;</p>			
<p>(ג) לעניין מי שערב מועד ההחלה ניהל מעון יום לפעוטות, יחולו ההוראות כמפורט להלן:</p>			
<p>(1) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד זה במשך תקופה שאינה עולה על חמש שנים יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה, ובלבד שבתוך חמש שנים ממועד ההחלה עבר הכשרה למנהלים כאמור מטעם המשרד או הכשרה דומה על ידי אחר, כפי שקבע השר;</p>			

<p>(2) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד זה במשך תקופה העולה על חמש שנים יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה;</p>					
<p>(ד) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מדריך חינוכי במעון יום לפעוטות יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה; ואולם, השר רשאי לקבוע שבתוך חמש שנים ממועד ההחלה יעבור הכשרות למדריכים, בהתאם לניסיון שרכש בהדרכה ובהעשרה, כפי שקבע; לעניין זה, "מדריך חינוכי" – מי שאחראי על התכנית החינוכית-טיפולית לפעוטות השוהים במעון יום לפעוטות וכן על תכניות ההדרכה וההעשרה לממלאי תפקידים במעון יום לפעוטות ופיתוח מיומנויות חינוכיות-טיפוליות אצל ממלאי התפקידים כאמור;</p>					
<p>(ה) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מבשל במעון יום לפעוטות במשך תקופה העולה על שנתיים או מי שערב יום ההחלה מלאו לו 50 שנים ומילא תפקיד כאמור במשך תקופה העולה שנתיים, יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה.</p>					
<p>(א) ביקש בעלים של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 75(א) להמשיך ולהפעיל בשטח המעון כיתת גן שפעלה ערב מועד ההחלה, רשאי הממונה לתת לו רישיון ההפעלה המתיר להמשיך ולהפעיל את כיתת הגן אף שלא מתקיימות הוראות סעיפים 6(א) ו-7(א), ובלבד שיש לגבי אותה כיתת גן רישיון לפי חוק הפיקוח על בתי ספר; תנאי ברישיון הפעלה המתיר הפעלת כיתת גן כאמור יעמוד בתוקפו כל עוד הרישיון לפי חוק הפיקוח על בתי ספר עומד בתוקפו; פקע תוקפו של רישיון לפי חוק הפיקוח על בתי ספר ימסור המנהל הכללי של משרד החינוך הודעה על כך לממונה.</p>			.76		<p>היתר להמשיך ולהפעיל כיתת גן בשטח מעון יום לפעוטות</p>
<p>(ב) בעלים של מעון יום לפעוטות המבקש להמשיך ולהפעיל בשטח המעון כיתת גן כאמור בסעיף קטן (א), יציין זאת בבקשה לרישיון הפעלה שהגיש לפי סעיף 75(א) ובכלל זה יציין את מספר הילדים השוהים בכיתת הגן האמורה.</p>					
<p>(ג) בסעיף זה, "כיתת גן" – כיתה בשטח מעון יום לפעוטות ששוהים בה פעוטות וילדים יחד, ובלבד שמספר הילדים השוהים בה עולה על עשרה.</p>					



הוראות סעיף 5(ג)ה(4) לפקודת מסי העיריה ומסי הממשלה (פיטורין), 1938, כנוסחו בסעיף 67 לחוק זה יחולו גם לגבי מעון יום לפעוטות שפעל ערב מועד ההחלה והוגשה לגביו בקשה לרישיון הפעלה לפי סעיף 75(א) עד להחלטת הממונה בבקשה כאמור, ובלבד שהיה פטור לפי הפקודה האמורה ערב מועד ההחלה.	77.	הוראת מעבר לעניין פקודת מסי העיריה ומסי הממשלה (פיטורין)
<b>תוספת ראשונה</b>		
(סעיפים 6(א)1, 8(1), 15(א)1, 21(ב)2, 22(ב), 24(א), 25(א) ו-66)		
עבירות לפי חוק העונשין, כמפורט להלן:		
(1) עבירות לפי סימן י' בפרק ח' ולפי סימן ז' בפרק י';		
(2) עבירות לפי סעיפים 298, 300, 300א, 301, 302, 303, 304, 305, 307, 309, 311, 368 או 368ג או עבירות לפי סימנים ד' עד ו' או ח' בפרק י'.		
<b>תוספת שניה</b>		
(סעיפים 8(4)א ו-66)		
חוק החיילים המשוחררים (החזרה לעבודה), התשי"ט-1949 <sup>31</sup> ;		
חוק שעות עבודה ומנוחה, התשי"א-1951 <sup>32</sup> ;		
חוק חופשה שנתית, התשי"א-1951 <sup>33</sup> ;		
חוק החניכות, התשי"ג-1953 <sup>34</sup> ;		
חוק עבודת הנוער, התשי"ג-1953 <sup>35</sup> ;		
חוק שירות לאומי, התשי"ג-1953 <sup>36</sup> ;		
חוק עבודת נשים, התשי"ד-1954 <sup>37</sup> ;		

<sup>31</sup> ס"ח התש"ט, עמ' 13; ס"ח התשס"ט, עמ' 303.  
<sup>32</sup> ס"ח התשי"א, עמ' 234; ס"ח התש"ע, עמ' 276.  
<sup>33</sup> ס"ח התשי"א, עמ' 234; ס"ח התשע"ג, עמ' 205.  
<sup>34</sup> ס"ח התשי"ג, עמ' 108; ס"ח התשס"ד, עמ' 113.  
<sup>35</sup> ס"ח התשי"ג, עמ' 115; ס"ח התשע"ב, עמ' 478.  
<sup>36</sup> ס"ח התשי"ג, עמ' 163; ס"ח התשל"ט, עמ' 125.  
<sup>37</sup> ס"ח התשי"ד, עמ' 154; ס"ח התשס"ה, עמ' 265.

חוק הגנת השכר, התשי"ח-1958 <sup>38</sup> ;		
פקודת הבטיחות בעבודה [נוסח חדש], התשי"ל-1970 <sup>39</sup> ;		
חוק שכר מינימום, התשמ"ז-1987 <sup>40</sup> ;		
חוק שוויון ההזדמנויות בעבודה, התשמ"ח-1988 <sup>41</sup> ;		
חוק עובדים זרים, התשנ"א-1991 <sup>42</sup> ;		
חוק העסקת עובדים על ידי קבלני כוח אדם, התשנ"ו-1996 <sup>43</sup> ;		
פרק ד' לחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, התשנ"ח-1998 <sup>44</sup> ;		
סעיף 8 לחוק למניעת הטרדה מינית, התשנ"ח-1998 <sup>45</sup> ;		
חוק הסכמים קיבוציים, התשי"ז-1957 <sup>46</sup> ;		
חוק הגנה על עובדים בשעת חירום, התשס"ו-2006 <sup>47</sup> ;		
חוק הגנה על עובדים (חשיפת עבירות ופגיעה בטוהר המידות או במינהל התקין), התשנ"ז-1997 <sup>48</sup> .		

## דברי הסבר

### כללי

מטרתו של החוק המוצע היא לקבוע לראשונה בחקיקה הסדר כולל לעניין רישוי של מעונות שבהם שוהים שהות יומית שבעה פעוטות לפחות או לשבעה פעוטות וילדים ביחד לפחות ושטרם מלאו להם שלוש שנים והפועל בימי השבוע, 25 שעות בשבוע לפחות - אם

<sup>38</sup> ס"ח התשי"ח, עמ' 86; ס"ח תשנ"ג, עמ' 47.  
<sup>39</sup> דיני מדינת ישראל [נוסח חדש] מס' 16, עמ' 337; ס"ח תשע"ב, עמ' 592.  
<sup>40</sup> ס"ח התשמ"ד, עמ' 68; ס"ח תשע"א, עמ' 963.  
<sup>41</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 38; ס"ח התשע"ג, עמ' 203.  
<sup>42</sup> ס"ח התשנ"א, עמ' 112; ס"ח תשס"ה, עמ' 360.  
<sup>43</sup> ס"ח התשנ"ו, עמ' 201; ס"ח תשע"ג, עמ' 6790.  
<sup>44</sup> ס"ח התשנ"ח, עמ' 152; ס"ח התשע"ג, עמ' 40.  
<sup>45</sup> ס"ח התשנ"ח, עמ' 166; ס"ח התשע"ד, עמ' 55.  
<sup>46</sup> ס"ח התשי"ד, עמ' 63; ס"ח התשס"ט, עמ' 316.  
<sup>47</sup> ס"ח התשס"ו, עמ' 396; ס"ח תשע"א, עמ' 1057.  
<sup>48</sup> ס"ח התשנ"ד, עמ' 66; ס"ח התשס"ה, עמ' 574.

הוא פועל עד חמישה ימים בשבוע, או 30 שעות בשבוע לפחות – אם הוא פועל שישה ימים בשבוע. כן כולל ההסדר המוצע הוראות לעניין הפיקוח על פעילותם של מעונות היום לפעוטות ואכיפת הוראותיו.

ההסדר החוקי הקיים כיום לעניין רישוי של מעונות היום לפעוטות ופיקוח עליהם הוא מכוח חוק הפיקוח על מעונות היום, התשכ"ה-1965 (להלן-חוק הפיקוח על מעונות). ההסדר לפי החוק האמור אינו חל רק על מעונות יום לפעוטות, אלא על מגוון רחב של מעונות, כגון: מעונות יום לקשישים, ללוקים בשכלם ועוד. בשל התחולה הרחבה של חוק הפיקוח על מעונות, ההסדר שנקבע מכוחו לעניין מעונות יום לפעוטות אינו תואם את הסטנדרטים המקובלים כיום בחברה מתקדמת לטיפול בפעוטות וכן אינו עונה על הצורך לעידוד תעסוקת נשים.

בנוסף, היקף האכיפה והפיקוח של משרד הכלכלה (להלן – המשרד), ככלל והאגף למעונות יום ומשפחתונים לגיל הרך במשרד (להלן – האגף למעונות יום) בפרט, מכוחו של חוק הפיקוח על מעונות הוא מצומצם וחל בעיקר במישור החוזי. המשרד והאגף למעונות היום מפקחים רק על מעונות יום שמפעיליהם קיבלו הכרה באמצעות "סמל מעון", בהתאם לנוהלי האגף וחתמו על הסכם הפעלה עם המשרד.

לפיכך, נדרשת הסדרה מיוחדת לעניין מעונות יום לפעוטות וכן קביעת סטנדרטים לעניין רישוי ופיקוח, אשר יחולו הן על מעונות היום לפעוטות המוכרים כבר כיום והן על מעונות כאמור שטרם הוכרו בידי המשרד והאגף למעונות יום. בנוסף, יצירת הסדר כאמור חיונית לנוכח התופעה של היפגעות פעוטות ואלימות כלפי פעוטות.

**לסעיף 1** מוצע לקבוע במפורש כי מטרת החוק המוצע היא קביעת הסדר לעניין הפעלת מעונות יום לפעוטות, רישוי ופיקוח עליהם, לשם הגנה על שלומם, על בטיחותם, על זכויותיהם ועל כבודם של פעוטות השוהים במעונות כאמור לשם הבטחת מתן תנאים נאותים וסביבה טיפולית-חינוכית הולמת לפעוטות אלה ומילוי צורכיהם הפיזיים, הרגשיים, החברתיים והחינוכיים.

**לסעיף 2** מוצע להגדיר מונחים שונים בחוק המוצע ובהם מונחים אלה:

"מעון יום לפעוטות" – מוצע להחיל הגדרה זו לגבי כל מקום המשמש או שנועד לשמש, מקום שהייה יומי לשבעה פעוטות לפחות, לצורך מתן חינוך-טיפול, והפועל בימי השבוע, 25 שעות בשבוע לפחות – אם הוא פועל עד חמישה ימים בשבוע או 30 שעות בשבוע לפחות- אם הוא פועל שישה ימים בשבוע. כך, לגבי מעונות היום לפעוטות שבהם שוהים פחות משבעה פעוטות ימשיכו לחול ההסדרים וההנחיות של המשרד, החלים כיום.

"פעוט" – מי שטרם מלאו לו 36 חודשים ב-31 בדצמבר של אותה שנת לימודים ואם מלאו לו 36 חודשים ב-31 בדצמבר כאמור, טרם הסתיימה שנת הלימודים.

**לסעיף 3** מוצע לקבוע את תפקידו של מנהל האגף למעונות יום ומשפחתונים במשרד (להלן- הממונה) וגדר סמכויותיו. לפי המוצע, הממונה יהיה אחראי למתן רישיונות להפעלת מעונות יום לפעוטות (להלן- רישיונות הפעלה), חידושם וביטולם או התלייתם ועל ניהול מרשם לעניין רישיונות אלה, כאמור בפרק ג' המוצע. כמו כן, הממונה יהיה אחראי על פיקוח על פעילותיהם של מעונות יום לפעוטות וכן ועל פעולותיהם של גופים בודקים לפי פרק ד' של חוק מוצע זה.

**לסעיף 4** מוצע לקבוע בסעיף זה את חובת הרישוי של מעון יום לפעוטות, ולפיה לא יפעיל אדם ולא ינהל בעצמו או באמצעות אחר, מעון יום לפעוטות, אלא אם ניתן לבעלים של מעון יום לפעוטות רישיון הפעלה, לגבי אותו מעון, ובכפוף לתנאי הרישיון ולהוראות לפי פרק ג'. מטרת הסעיף המוצע היא ליצור הסדר רישוי הקובע באופן מפורש כי רישיון הפעלה יינתן לבעלים של מעון יום לפעוטות שלגביו ניתן הרישיון וכי רישיון הפעלה ניתן לגבי מעון יום מסוים. לפיכך, מי שמבקש להפעיל כמה מעונות יום לפעוטות, יצטרך להגיש בקשה נפרדת לקבלת רישיון הפעלה לגבי כל מעון שהוא מבקש להפעיל.

**לסעיף 5** מוצע לקבוע כי בעלים של מעון יום לפעוטות המבקש רישיון הפעלה לגבי אותו מעון (רישיון ראשון) או לחדשו, יגיש לממונה בקשה לכך כאמור בסעיף קטן(א). בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי בקשה לחידוש רישיון הפעלה תוגש על ידי בעלים של המעון לגביו נדרש חידוש הרישיון, 45 ימים לפחות לפני מועד פקיעת תוקפו של רישיון הפעלה וזאת על מנת לאפשר את רציפות הפעלת המעון ואת המשך הפעילות הטיפולית- חינוכית בפעוט, תוך יידוע הממונה על בקשת החידוש והמידע הנמסר בה בדבר התנאים לחידושו של הרישיון. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) המוצע כי החלטה בבקשה לרישיון תינתן בתוך ארבעה חודשים מיום קבלתה. בסעיף קטן (ד) מוצע לקבוע את סמכות השר לקבוע הוראות לעניין בקשה של בעלים רישיון הפעלה למעון לרבות הפרטים שתכלול והמסמכים שיצורפו לה.

**לסעיף 6** מוצע לקבוע במפורש את התנאים לפיהם ייתן הממונה רישיון הפעלה לבעלים של מעון יום לפעוטות שהגיש בקשה לרישיון הפעלה לגבי מעון יום לפעוטות או לחידושו. עיקר התנאים מטרתם להגן על שלומם ובטיחותם של הפעוטות השוהים במעון לגביו התבקש רישיון הפעלה או חידושו. לפיכך, מוצע כי הממונה לא ייתן רישיון הפעלה לגבי מעון יום לפעוטות ולא יחדשו אם התקיימו התנאים המצטברים הקבועים בסעיף קטן (א).

במסגרת התנאים המוצעים למתן רישיון הפעלה או חידושו לפי פסקה (1), מוצע

לכלול תנאי בדבר עבר פלילי רלוונטי להפעלת מעון יום לפעוטות של מבקש הרישיון או חידושו. לפיכך, מבקש הרישיון או חידושו, מנהל מעון היום לפעוטות שלגביו הוגשה בקשה לרישיון או לחידושו ומחנך-מטפל במעון ולעניין מבקש רישיון או חידושו ולעניין מבקש רישיון או חידושו שהוא תאגיד – גם בעל השליטה בתאגיד ומנהלו, לא הורשעו ולא הוגש נגדם כתב אישום בעבירה המנויה בתוספת הראשונה (ובכלל זה עבירת זנות ותעובה, עבירת גרימת מוות, עבירות פגיעות גוף לרבות עבירת תקיפה, סיכון החיים והבריאות או עבירות מין, ועבירות כלפי קטינים או חסרי ישע), וכן לא בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה מי שביצעה אינו ראוי להיות בעלים של מעון יום לפעוטות או מנהל מעון יום לפעוטות או שהממונה סבר שבשל ביצוע העבירה מתן רישיון הפעלה לבקש או חידושו עלול לסכן פעוטות או עלול לפגוע בטובתם.

עוד מוצע בפסקה (2) לכלול תנאי נוסף לעניין עבר פלילי רלוונטי להפעלת מעון יום לפעוטות לעניין מי שמתגורר במקום מגורים המשמש כמעון יום לפעוטות. מוצע לקבוע כי תנאי למתן רישיון למעון הפועל בדירת מגורים או לחידושו שגם מי שמתגורר במעון בדירת מגורים לא הורשע ולא הוגש נגדו כתב אישום בעבירה המנויה בתוספת הראשונה או בעבירה שבשלה מתן רישיון הפעלה למבקש או חידושו עלול לסכן פעוטות או לפגוע בטובתם. תנאי זה הוא הכרחי לאור ריבוי מעונות יום לפעוטות הפועלים גם בבתי מגורים והצורך להגן על שלומם ובטיחותם של הפעוטות השוהים בהם מפני עבירות הנוגעות לפעוטות או בקשר לפעוטות.

בפסקה (3) מוצע לקבוע תנאי נוסף למתן רישיון הפעלה או חידושו לפיו אם ניתנה במהלך השנתיים שקדמו להגשת הבקשה לרישיון או לחידושו החלטה סופית בעניין אי חידוש רישיון לפי סעיף זה המוצע או לפי סעיף 8 המוצע או ביטול רישיון לפי סעיף 13 המוצע, או בעניין הוצאת צו הגבלה מינהלי לפי סעיף 34 המוצע, בנוגע למעון יום לפעוטות שלגביו הוגשה הבקשה לרישיון או בנוגע לבעלים של המעון כאמור, למנהלו או למחנך-מטפל בו – הממונה סבר כי חדלו להתקיים הנסיבות שבשלהן ניתנה ההחלטה כאמור, ואם באותה החלטה נדרש מהם לנקוט אמצעים מתאימים למניעת הישנותן של נסיבות אלה – הם נקטו באמצעים כאמור.

עוד מוצע לקבוע בפסקה (4) לעניין מתן רישיון הפעלה או חידושו כי על מבקש רישיון הפעלה להוכיח, להנחת דעתו של הממונה כי הוא ערוך לעמוד בתנאים שייקבעו שר הכלכלה (להלן – השר) לפי סעיף 7 המוצע, לעניין פעילות מעון יום לפעוטות, וכן צירף מבקש הבקשה לרישיון כאמור גם רשימה של עובדים שהוא מבקש להעסיק במעון היום לפעוטות ובלבד שאינם מנהל המעון או מחנך-מטפל בו.

בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) את סמכותו של הממונה לקבוע ברישיון ההפעלה

תנאים שיש לקיימם במהלך תקופת תוקפו של הרישיון, כולה או חלקה לרבות לעניין התנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות שייקבע השר בתקנות לפי הוראת סעיף 7. סמכות זאת היא סמכות משלימה לסמכותו של השר לקביעת התנאים להפעלת מעון יום לפעוטות לפי סעיף זה, והיא מאפשרת לממונה לקבוע ברישיון ובאופן הספציפי את סדרי הפעלת המעון לפעוטות לגביו התבקשה בקשה לרישיון או חידושו.

**לסעיף 7** בשל הצורך להבטיח מתן חינוך-טיפול המתאים לשלבי ההתפתחות השכלית לרבות הרגשית של פעוטות ובידי מי שהוכשרו לכך ועומדים בכישורים הנדרשים למתן טיפול חינוך לפעוט ובאופן הייחודי לפעוט ומתוך הכרה כי התקופה הראשונה לחיו של ילד כפעוט היא תקופה חשובה בגדילתו והתפתחותו התקינה של ילד בפרט ושל אדם בכלל ומתוך הכרה כי הצרכים ההתפתחותיים, הרגשיים והשכליים של פעוט הם שונים, ייחודים וראשוניים משל ילד, מוצע לקבוע במפורש בסעיף קטן (א) כי חינוך-טיפול לא יינתן במעון יום לפעוטות למי שאינו פעוט. בכלל זה לא יכללו ילדים עם מוגבלויות או ילדים בסיכון המוגדרים על פי דין כפעוטות בסיכון או פעוטות עם מוגבלויות על אף היותם ילדים מבחינה כרונולוגית.

כמו כן, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי השר ייקבע תנאים לפעילותו התקינה של מעון יום לפעוטות שהתקבל לגביו רישיון הפעלה, תנאים כאמור יהיו, בין השאר, בעניינים שנקבעו בפסקאות (1) עד (5) כלהלן:

תנאים פיזיים ובכלל זה שטח מזערי ביחס למספר הפעוטות במעון, תנאים בטיחותיים ותנאים סביבתיים, תנאים לעניין תברואה ותזונה וכן תנאים לעניין אבטחת המעון ובלבד שלעניין תנאים לעניין תברואה ותזונה התייעץ עם שר הבריאות ולעניין תנאים בדבר אבטחת המעון, התייעץ גם עם השר לביטחון הפנים;

תנאים הנדרשים ממלאי תפקידים שיועסקו במעון יום לפעוטות ובכלל זה תנאים לעניין התאמתם הבריאותית-גופנית או הנפשית תוך התייעצות עם שר הבריאות, תנאים לעניין השכלה, ניסיון והכשרה מקצועית, לרבות השתלמויות, הדרכות ועמידה בבחינות מקצועיות. מוצע לקבוע כי תנאים כאמור במעונות יום לפעוטות אשר שוהים בהם גם פעוטות בסיכון או גם פעוטות עם מוגבלות, ייקבעו בהתייעצות עם שר הרווחה והשירותים החברתיים, וזאת בשל הייחודיות המקצועית וההכשרה המיוחדת הנדרשת לצורך טיפול בפעוטות אלה וחינוכם;

תנאים לעניין סדר יום והתכנית החינוכית-טיפולית במעון יום לפעוטות אשר ייקבעו בהתייעצות עם שר החינוך, ולעניין מעון יום ששוהים בו גם פעוטות בסיכון או גם פעוטות

עם מוגבלות – גם בהתייעצות עם שר הרווחה והשירותים החברתיים, וזאת בשל הייחודיות המקצועית הנדרשת בקביעת סדר היום והתוכנית החינוכית-טיפולית לפעוטות אלה;

תקן ממלאי תפקידים במעון יום לפעוטות והיחס בין מספרם לבין מספר הפעוטות שישהו במעון לרבות תנאים בדבר חובת ביטוח על בעלים של מעון יום לפעוטות.

בנוסף, מוצע לקבוע כי השר יהיה רשאי לקבוע את התנאים כאמור לעיל לפי סוגים של מעונות יום לפעוטות ובכלל זה, בין מעונות יום לפעוטות בהם המדינה משתתפת בעלות תשלום ההורים עבור שהות הפעוטות והמחיר עבור השירות הניתן בהם הוא בפיקוח ובין מעונות יום שהמדינה אינה משתתפת בעלות זאת והמחיר עבור השירות הניתן בהם אינו מפוקח. כמו כן, מוצע לקבוע כי השר יהיה רשאי לקבוע תנאים כאמור גם לפי מספר הפעוטות השהים במעונות כאמור או לפי גילם.

**לסעיף 8** מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה לסרב ליתן רישיון הפעלה למעון יום לפעוטות או לחדשו, מנימוקים שימסור למבקש, אף אם מתקיימים התנאים למתן רישיון לפי סעיף 6 ובלבד שמצא כי מתקיימות אחת מן הנסיבות המפורטות בסעיף המוצע שבשלהן לא ראוי לתת למבקש רישיון הפעלה או לחדשו, ובכלל זה הליכים פלילים תלויים ועומדים וטרם הוגש בהם כתב אישום בעבירה המנויה בתוספת הראשונה או בעבירה שמפאת מהותה, נסיבותיה וחומרתה מי שביצעה אינו ראוי להיות בעלים או מנהל מעון יום לפעוטות, או בעבירה שבשלה מתן רישיון הפעלה למבקש או חידושו עלול לסכן את הפעוטות או לפגוע בטובתם. בנוסף ובכלל זה, תלויים ועומדים נגד מי שמתגורר בו הליכים פליליים וטרם הוגש נגדו כתב אישום בעבירה כאמור. עוד מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה לסרב ליתן רישיון בשל הכרזתו של מבקש הרישיון או חידושו כפסול דין או פושט רגל כאמור בסעיף המוצע, בשל עבירה שהוטלה לגביה חובת כספית בשל הפרת הוראות לפי חיקוקי עבודה המנויים בתוספת השנייה, או יש בהתנהגותו של מי שמבקש הרישיון או חידושו מבקש להעסיקו כמנהל המעון או כמחנך-מטפל בו משום השפעה מזיקה על פעוטות או שהוא פוטר ממעון יום מטעמים חינוכיים-טיפוליים.

**לסעיף 9** מוצע להסמיך את הממונה לעכב את החלטתו לעניין מתן רישיון הפעלה או חידושו. לפי המוצע עיכוב כאמור יתאפשר אם נוכח הממונה כי נגד מבקש הרישיון, מנהל המעון יום, מחנך-מטפל במעון, ואם מבקש הרישיון הוא תאגיד אז גם בעל השליטה בתאגיד ומנהלו ולגבי מעון יום הפועל בבית מגורים גם נגד מי שמתגורר בו, תלויים ועומדים הליכים פליליים בחשד לביצוע עבירה כאמור בסעיף 6 המוצע וזאת עד לסיום

ההליכים כאמור.

**לסעיף 10** מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי תקופת תוקפו של רישיון הפעלה למעון יום לפעוטות ואשר ניתן לראשונה או שניתן למבקש לאחר שחלפה שנה מתום תקופת תוקפו של רישיון הפעלה קודם שניתן לו יהיה לשנה. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) את סמכותו של הממונה לחדש את תוקפו של הרישיון כאמור לתקופה נוספת של שנתיים ולאחר מכן לתקופות נוספות של חמש שנים כל אחת.

**לסעיף 11** מוצע לקבוע את חובת בעל רישיון הפעלה להציג את רישיון ההפעלה שניתן לו במקום בולט במעון היום לפעוטות שלגביו ניתן. חובה זו תאפשר להורי הפעוטות ולכל המעוניין בכך לעיין בתוקפו ובתנאיו של רישיון ההפעלה בכל עת.

**לסעיף 12** מעון יום לפעוטות הוא מעצם טבעו מקום דינאמי, המשתנה בין השאר, בהתאם לצורכי הפעוטות, לסטנדרטים הנוהגים לעניין טיפול בפעוטות ולתעסוקת הורי הפעוטות. לכן, פרטים ונתונים הנוגעים למעון יום לפעוטות יכולים להשתנות מדי יום. לפיכך, על מנת לשמור על נכונותם ודיוקם של הפרטים שמסר בעלים של מעון יום לפעוטות, לממונה, במסגרת בקשה לרישיון הפעלה או חידושו, מוצע לקבוע כי בעל רישיון הפעלה יודיע לממונה, בכתב, על כל שינוי בפרט מהפרטים שמסר בבקשתו לרישיון לפי סעיף 5 המוצע, בתוך 30 ימים מיום השינוי.

**לסעיף 13** מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) את סמכותו של הממונה לבטל רישיון הפעלה או להתלות רישיון הפעלה בכפוף להוראות סעיף קטן (ב). בפסקאות (1) עד (6) של סעיף קטן (א) מוצע לקבוע את הנסיבות שבהן יהיה רשאי הממונה לבטל או להתלות רישיון הפעלה וכלהלן: אם הרישיון ניתן על יסוד מידע כוזב או שגוי, חדל להתקיים תנאי מן התנאים למתן רישיון הפעלה לפי סעיף 6, הופר תנאי מהתנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 7 או הופרה הוראת הממונה בדבר העסקת אדם במעון יום לפעוטות לפי סעיף 15 המוצע, בעל הרישיון הוכרז כפסול דין, פושט רגל וטרם ניתן לו הפטר ואם הוא תאגיד החליט על פירוקו מרצון או שניתן לו צו פירוק, כינוס נכסים או פירוק זמני, בעל הרישיון הפריע למפקח להפעיל את סמכויותיו לפי סעיף 31 המוצע ולאחר שניתנה התראה לפי סעיף 33 המוצע.

בסעיף קטן (ב) מוצע לקבוע כי הממונה לא יבטל רישיון הפעלה ולא יתלה אותו לפי הוראות סעיף קטן (א), אלא לאחר שדרש מבעל הרישיון לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו, באופן ובתוך מועד סביר שהורה ובעל הרישיון לא עשה כן למרות שיכול היה לעשות כן. עוד מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה לבטל רישיון הפעלה או להתלייתו אף ללא דרישה לקיים את התנאי או ההוראה שהופרה אם לא ניתן



לקיימם כאמור.

בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) כי תוקפו של רישיון הפעלה יפקע אם בעל הרישיון יחיד נפטר. כמו כן, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ד) כי אין בהוראות סעיף זה כדי למנוע מהאפשרות להוציא צו הגבלה מינהלי או צו הגבלה שיפוטי לפי הוראות סעיף 34 ו-36 וזאת כדי להבטיח את יכולתו של הממונה להפסיק באופן מיידי הפרות המתקיימות במעון יום לפעוטות והפוגעות בשלומם ובטיחותם של הפעוטות או שיש יסוד סביר לחשד לפגיעה כאמור ומבלי להיות תלוי בהליכים הנדרשים בסעיף זה לעניין ביטול רישיון או התלייתו

**לסעיף 14** מוצע לקבוע הגבלה ברורה על העברה של רישיון הפעלה. לפי המוצע בסעיף קטן (א), רישיון הפעלה, לרבות זכות מהזכויות המוקנות בו, אינו ניתן להעברה, אלא אם כן ניתן לכך אישור מראש ובכתב מאת הממונה ובתנאים שקבע. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי גם העברת שליטה בתאגיד שהוא בעל רישיון הפעלה טעונה אישור מראש ובכתב מאת הממונה, ורשאי הממונה לקבוע כי העברת השליטה כאמור תהיה טעונה רישיון חדש. העברת רישיון הפעלה או העברת שליטה בתאגיד שהוא בעל רישיון הפעלה תתאפשר רק לאחר ששוכנע הממונה כי מתקיימים בנעבר כל התנאים הנדרשים למתן רישיון הפעלה כאמור בסעיף קטן (ג).

**לסעיף 15** כדי להגן על שלומם, בטיחותם ועל זכויותיהם של פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות, מוצע להסמך בסעיף קטן (א) את הממונה להורות על הפסקת העסקתו של אדם במעון יום לפעוטות שלגביו ניתן רישיון הפעלה או על סיום התקשרות עם אדם למתן שירותים כאמור, אם התקיים אחד או יותר מן אלה המנויים בפסקאות (1) עד (3) : המועסק או נותן השירותים הורשע בעבירה המנויה בתוספת הראשונה או בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין זה ראוי שיועסק או שייתן שירותים במעון יום לפעוטות או שנפתחו כנגדו הליכים פליליים בעבירה כאמור; הממונה מצא שיש בהתנהגותו של אדם כאמור השפעה מזיקה על פעוטות; מנהל מעון יום לפעוטות או מחנך מטפל בו פוטר ממעון יום לפעוטות מטעמים חינוכיים-טיפוליים ואין הממונה סבור שהנסיבות נשתנו ומצדיקות את המשך העסקתו במעון יום לפעוטות. בשל הזהירות בפגיעה בחופש העיסוק של אדם ובחופש החוזים על סמך החלטתו של הממונה בלבד, מוצע לקבוע כי החלטתו של הממונה לפי סעיף קטן (א) תהיה טעונה גם את אישור המנהל הכללי של המשרד.

**לסעיף 16** מוצע לקבוע את חובתו של הממונה לאפשר את זכות הטיעון לנוגע בדבר ולפי העניין בטרם יפעיל את סמכותו לסרב ליתן רישיון הפעלה או לחדשו לפי סעיף 8, או דחיית החלטתו לפי סעיף 9, או ביטול רישיון הפעלה או התלייתו לפי סעיף 15(א) או מתן הוראה על הפסקת העסקה או סיום התקשרות לפי סעיף 15.

**לסעיף 17** בשל הצורך להבטיח את שלומם ובטיחותם של הפעוטות מחד, והמשך רציפות הפעילות הטיפולית-חינוכית מאידך, וכן בשל הצורך לצמצם את ההפרעה לתעסוקת ההורים, מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה להורות על המשך הפעלתו של מעון יום לפעוטות שרישיון ההפעלה שניתן לגביו בוטל, הותלה, לא חודש או פקע. בנוסף, מוצע לקבוע כי הממונה יוכל להפעיל את סמכותו זו רק לאחר שקיבל את אישורו של המנהל הכללי של המשרד.

**לסעיף 18** בסעיף זה מוצע לקבוע מנגנון למתן רישיון זמני לבעלים של מעון יום לפעוטות שהגיש לראשונה בקשה לקבלת רישיון הפעלה לגבי מעון יום לפעוטות גם אם לא מתקיימים התנאים למתן רישיון והמפורטים בסעיף 6(3) לפיהם ניתן בעבר לגבי בנוגע לבעליו החלטה סופית בעניין אי חידוש רישיון, ביטולו, התלייתו לרבות הוצאת צו מנהלי או שמבקש הרישיון לא הוכיח כי מתקיימים התנאים לפעילותו התקינה של מעון היום לפעוטות שנקבעו לפי סעיף 7(ב)(1) עד (3) וביניהם התנאים הפיזיים להפעלת מעון יום לפעוטות.

בנוסף, מוצע לקבוע כי על מנת להבטיח את שלומם ובטיחותם של הפעוטות על מבקש הרישיון הזמני להוכיח לממונה כי מתקיימים לגבי המעון התנאים הכרחיים להפעלת מעון יום לפעוטות והמפורטים בסעיפים 6(1) ו- (2) לעניין עבר פלילי ו-7(ב)(4) לעניין תקן ממלאי תפקידים ו-5(5) לעניין קיום חובת הביטוח וכן כי אין סיכון לשלומם או לבטיחותם של הפעוטות שישוהו במעון. בנוסף מוצע לקבוע כי רישיון הפעלה זמני יעמוד בתוקפו עד למועד שלא יאוחר מתום שנת הלימודים שבה חל יום הגשת הבקשה לרישיון ולא יהיה ניתן להאריכה. בתנאי אחרון זה, יש להבטיח כי רישיון הפעלה זמני, אכן יהיה זמני וישאר כסמכות זמנית לממונה לאפשר התקיימותו של מעון יום לפעוטות ברישיון שעמד בתנאים הכרחיים ביותר להפעלת מעון יום לפעוטות כך שלא צפויה סכנה ממשית לשלומם ובטיחותם של הפעוטות.

**לסעיף 19** כדי לאפשר לציבור נגישות למידע בדבר מעונות יום לפעוטות שניתן להם רישיון הפעלה ואשר נמצאים בפיקוח ובדבר מעונות יום לפעוטות שרישיון ההפעלה שניתן להם בוטל, הותלה, לא חודש או פקע – מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי הממונה ינהל מרשם שיכלול רישום של מעונות יום לפעוטות שרישיונם בוטל, הותלה, לא חודש או פקע. בנוסף, מוצע לקבוע כי במרשם יופיעו, בין היתר, שם בעל רישיון ההפעלה, שם מנהל מעון היום לפעוטות וכן כתובת ומספר הטלפון שלו. בסעיף קטן (ב) מוצע לקבוע כי המרשם יועמד לעיון הציבור במשרדי הממונה ויפורסם באתר האינטרנט של המשרד ובכל דרך נוספת שהממונה יראה לנכון.

**לסעיף 20** בפרק ב' לחוק המוצע נקבע בין שאר תפקידיו של הממונה, תפקידו לתת רישיונות הפעלה למעונות יום לפעוטות ולחדשם וכן לפקח על פעילותם. זאת, לאחר שהמעונות כאמור עמדו בתנאים למתן רישיונות או לחידושם לפי פרק ג' המוצע. וכן נתונה לממונה סמכות לבטל רישיון הפעלה שניתן או להתלייתו בהתקיים תנאי מהתנאים הקבועים בסעיף 13 המוצע. כדי לאפשר לממונה לבצע את תפקידו זה ולהפעיל את סמכויותיו אלה, נדרש ריכוז כוח אדם בעל מומחיות מקצועית בתחומים שונים שיערוך את הבדיקות הנדרשות לצורך קבלת החלטה לפי פרק ג' המוצע לעניין מתן רישיון הפעלה או חידושו וכן לצורך פיקוח התקיימות התנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות בתקופת הרישיון.

לפיכך, מוצע לקבוע בפסקה (1) כי לשם האמור יהיה מוסמך הממונה להסתייע בממצאי בדיקות עזר שביצעו בודקים שהסמיך השר לפי סעיף 22 המוצע והמועסקים בידי תאגיד שניתן לו היתר לשמש גוף בודק לפי סעיף 21 המוצע, לבחינה של קיום התנאים לפי סעיף 7 המוצע ולפי רשימת תיוג שקבע הממונה לשם כך. בנוסף, מוצע לקבוע כי רשימת התיוג ורשימת המסמכים שיצורפו לה יפורסמו ברשומות ובאתר האינטרנט של המשרד (להלן-בדיקות עזר). בפסקה (2) מוצע לקבוע כי הממונה יהיה רשאי להסתייע גם במומחים שהסמיך השר לפי סעיף 22 לצורך בחינה של קיום התנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 7 (להלן – חוות דעת מומחה). בנוסף, מוצע לקבוע כי התקשרות עם גוף בודק או עם מומחה, לצורך הסתייעות בו כאמור בסעיף קטן קטן (א) המוצע תעשה בהתאם לחוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992. בסעיף קטן (ג) מוצע לקבוע את חובתו של גוף בודק לדווח לממונה על כל בדיקה שביצע בודק המועסק על ידו ועל ממצאיה וכן שהדיווח ייחתם בידי מנהל הגוף בודק.

**לסעיף 21** על מנת שהממונה יהיה יכול למלא את סמכותו לפקח על גוף בודק, מוצע בסעיף קטן (א) לקבוע כי תאגיד שחפץ לשמש גוף בודק ולסייע לממונה בביצוע בדיקות עזר יידרש להגיש לממונה בקשה להיתר ובהתאם להוראות לעניין הבקשה שייקבע השר לפי סעיף קטן (ב) המוצע. בסעיף קטן (ג) מוצע לקבוע את התנאים המצטברים ליתן היתר לשמש גוף בודק; ואלה התנאים: (1) התאגיד התאגד ונרשם בישראל; (2) התאגיד וכן נושא משרה או בעל שליטה בו, לא הורשעו בעבירה המנויה בתוספת הראשונה או בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה התאגיד אינו ראוי לקבל היתר לשמש גוף בודק, או שבשל אותה עבירה מתן היתר כאמור לתאגיד או חידושו עלול לסכן פעוטות השהים במעון יום לפעוטות או לפגוע בטובתם, ולא תלויים ועומדים נגדו הליכים פליליים בשל חשד לביצוע עבירה כאמור; (3) התאגיד הוכיח להנחת דעתו של הממונה כי הוא מעסיק בודקים בתחומים ובהיקף הנדרשים לשם ביצוע בדיקות העזר ולשם עמידה בלוחות הזמנים לפי חוק זה; (4) תנאים נוספים שרשאי השר לקבוע, לרבות לעניין מניעת ניגוד עניינים.

לשם הבטחת שלומם ובטיחותם של הפעוטות מוצע לקבוע בסעיף קטן (ד) כי על אף האמור בסעיף קטן (ג), הממונה יהיה רשאי לסרב לתת לתאגיד היתר לשמש גוף בודק אם התקיימו לגביו התנאים כאמור בסעיף קטן (ד), מנימוקים שימסור לתאגיד ולאחר שנתן לו הזדמנות לטעון את טענותיו וזאת אם מצא כי קיימות נסיבות שבשלהן אין הוא ראוי לדעתו לקבל היתר.

בנוסף מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה לקבוע בהיתר תנאים והוראות כאמור בסעיף קטן (ה), קביעת תוקפו של ההיתר למשך שנתיים והוא יהיה ניתן לחידוש לתקופות נוספות של שנתיים כל אחת כאמור בסעיף קטן (ו). כן מוצע לקבוע את חובתו של בעל היתר לשמש גוף בודק להודיע לממונה בכתב על כל שינוי בפרט שמסר בבקשתו לשמש גוף בודק וזאת תוך 30 ימים מיום השינוי כאמור בסעיף (ז) המוצע.

**לסעיף 22** בסעיף קטן (א) מוצע לקבוע את סמכותו של השר ליתן הסמכה לבודקים של גוף בודק ולמומחים וזאת לאחר שמצא כי מתקיימים בהם התנאים שקבע לעניין השכלה, ניסיון, התמחות והכשרה, לפי העניין. בנוסף, מוצע לקבוע כי תנאים אלה ייקבעו בתקנות לאחר התייעצות עם השר הנוגע בדבר כמפורט בפסקאות (1) עד (3) של סעיף 7(ב) המוצע, לפי העניין ובהתאם לתחומי עיסוקם של הבודקים או המומחים. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי השר לא יסמך בודק או מומחה שהורשע בעבירה המנויה בתוספת הראשונה או בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה הוא אינו ראוי לקבל הסמכה, או שבשל אותה עבירה מתן ההסמכה כאמור עלול לסכן פעוטות השוהים במעון או לפגוע בטובתם, ולא תלויים ועומדים נגדו הליכים פליליים בשל חשד לביצוע עבירה כאמור. כמו כן לשם הבטחת שלומם ובטיחותם של הפעוטות, מוצע לקבוע לפי סעיף קטן (ג) כי השר על אף האמור בסעיף קטן (א) יהיה רשאי לסרב להסמך בודק או מומחה, אף אם מתקיימים לגביהם התנאים בסעיף קטן (א) ומנימוקים שימסור לו ולאחר שאפשר לו לטעון את טענותיו וזאת אם מצא השר כי קיימות נסיבות שבשלהן הבודק או המומחה אינו ראוי לקבל הסמכה לשמש בודק או מומחה. בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ד) את סמכותו של השר לקבוע תנאים והוראות בכתב ההסמכה, כאמור בסעיף וכי ההסמכה תהיה לתקופה שיקבע השר בכתב ההסמכה כאמור בסעיף קטן (ה) המוצע.

**לסעיף 23** מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) את גדר סמכויותיו של בודק המועסק על ידי גוף בודק לצורך ביצוע בדיקות עזר ואת גדר סמכויותיו של מומחה לצורך מתן חוות דעת ואשר בידיהם כתב הסמכה בתוקף מאת השר. לביצוע האמור יהיו רשאים בודק או מומחה כאמור להיכנס למעון יום לפעוטות ובמעון הפועל בבית מגורים רק לשטח המשמש לצורך המעון, לדרוש מבעלים של מעון יום ומכל אדם שעובד בו את שמו ומענו ולהציג לו תעודת זיהוי וכן לקבל מהם כל ידיעה או מסמך הנדרשים לשם ביצוע תפקידם.

בשל הצורך לקבוע את סמכויותיו של בודק או מומחה לעניין, בדיקת התקיימות התנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות במהלך תקופת הרישיון, כאמור בסעיף 7 – מוצע לקבוע כי יהיה רשאי בודק או מומחה להשתמש בסמכותו לפי סעיף קטן (א) פסקה (1) ולהיכנס למעון יום לפעוטות כאמור באותה פסקה רק אם התקיימו כל אלה: ניתנה הסכמה בכתב של בעלי המעון, מנהלו או מחנך-מטפל בו, בטרם הכניסה; ניתן הסבר על מטרת בדיקות העזר או הבדיקות לצורך מתן חוות דעת מומחה וכן על הזכות לסרב לביצוען או לחזור מהסכמה עד לתחילת ביצוען; הבודק או המומחה הציג את כתב הסמכתו וכי נותן ההסכמה לא חזר בו בכתב מהסמכתו עד לתחילת ביצוע הבדיקות.

**לסעיף 24** לשם הבטחת שלומם ובטיחותם של הפעוטות מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי הממונה יהיה רשאי לעכב את החלטתו בבקשה למתן היתר לגוף בודק או לחידושו אם נוכח כי נגד התאגיד שלגביו הוגשה הבקשה, נגד נושא משרה בו או נגד בעל שליטה בו, מתנהלים הליכים פליליים בחשד לביצוע עבירה המנויה בתוספת הראשונה או עבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה התאגיד אינו ראוי לקבל היתר לשמש גוף בודק וזאת עד לסיום ההליכים כאמור. כמו כן, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) את חובתו של הממונה לאפשר לתאגיד לטעון את טענותיו בטרם יפעיל את סמכותו לפי סעיף קטן (א).

**לסעיף 25** מוצע לקבוע את סמכותו של השר לעכב את החלטתו בעניין מתן הסמכה או חידושה כאמור בסעיף קטן (א) אם נוכח כי נגד בודק או מומחה מתנהלים הליכים פליליים בחשד לביצוע עבירה המנויה בתוספת הראשונה או בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה ונסיבותיה הוא אינו ראוי להיות מוסמך כבודק או מומחה וזאת עד לסיום ההליכים כאמור ולאחר שניתנה זכות לטעון טענות כאמור לפי סעיף קטן (ב).

**לסעיף 26** מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) את סמכותו של הממונה לבטל היתר שניתן לשמש כגוף בודק וזאת לאחר שנתן לגוף הבודק הזדמנות לטעון את טענותיו ובכפוף לאמור בסעיף קטן (ב) אם התקיימו אחת או יותר מהנסיבות הקבועות בסעיף המוצע. בנוסף, מוצע לקבוע כי הממונה לא יהיה רשאי להפעיל את סמכותו לפי סעיף קטן (א) ולבטל היתר או להתלייתו, אלא לאחר שדרש את קיום התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או לתקן את הטעון תיקון והכל באופן ובמועד שקבע והגוף בודק לא עשה כן. עוד מוצע לקבוע, כי ביטול ההיתר או התלייתו יכול הממונה לבצעם אף ללא דרישה כאמור אם לא ניתן לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו.

**לסעיף 27** מוצע לקבוע את סמכותו של השר לבטל הסמכה שנתן לבודק או למומחה או להתלייתה לתקופה שיקבע ולאחר שנתן לבודק או למומחה את ההזדמנות לטעון את טענותיו ואם מצא שהתקיימה אחת או יותר מן הנסיבות שנקבעו בסעיף קטן (א). בנוסף,

מוצע לקבוע כי השר לא יבטל ולא יתלה הסמכה כאמור, אלא לאחר שדרש מהבודק או מהמומחה לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו או לתקן את הטיעון תיקון, הכל באופן ובמועד שהורה והבודק או המומחה לא עשה כן. עוד מוצע לקבוע כי ביטול הסמכה כאמור או התלייתה יכול שייעשו ללא דרישה כאמור אם לא ניתן לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו.

**לסעיף 28** מוצע לקבוע כי דינם של הבודקים והמומחים שקיבלו הסמכה יהיה כדן עובדי המדינה לעניין החיקוקים שנקבעו בסעיף המוצע. ואלה הדינים: חוק שירות הציבור (מתנות), התש"ס-1979, חוק העונשין, התשל"ז-1977 בדבר הוראות הנוגעות לעובדי הציבור, חוק שירות הציבור (הגבלות לאחר פרישה), התשכ"ט-1969.

**לסעיף 29** מוצע לקבוע במפורש את סמכותו של השר לקבוע הוראות לעניין דרכי הפעולה וסדרי העבודה של גופים בודקים שקיבלו היתר, הבודקים המועסקים על ידיהם ומומחים ובכלל זה הוראות כאמור בפסקה (1) המוצע, בדבר אופן ביצוע בדיקות העזר או הבדיקות למתן חוות דעת מומחה, מידע שרשאי בודק או מומחה לדרוש כאמור בפסקה (2), דיווח לממונה או למפקח על פעולות וממצאים כאמור לפי פסקה (3).

**לסעיף 30** לשם ביצוע הפיקוח על מעונות היום לפעוטות המפוקחים לפי חוק זה, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי השר רשאי למנות מפקחים מקרב עובדי משרדו כאמור בפסקה (1) ומקרב עובדי המדינה שאינם עובדי המשרד כאמור בפסקה (2) ובהסכמת השר הממונה על אותם עובדים וזאת מכוון שחובת הפיקוח מכוח הוראות חוק זה ייתכן שתחול בתחומים שהמשרד אינו בעל ידע או סמכות לטיפול בהם. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי למפקחים כאמור יהיו נתונות, לשם פיקוח על ביצוע ההוראות לפי חוק זה, הסמכויות לפי סעיף 31, כולן או חלקן. הממונה אף הוא ימונה למפקח ויהיו נתונות לו כל הסמכויות לפי סעיף 31 הנתונות למפקח. מוצע לקבוע בפסקה (1) כי רק למפקחים שמונו מקרב המשרד יהיו נתונות הסמכויות בסעיף 31 סעיפים קטנים (א) ו-(ב) ואילו למפקחים שמונו ואשר אינם מקרב עובדי המשרד יינתנו רק הסמכויות לפי סעיף 31(א). עוד מוצע לקבוע את סמכותו של השר למנות מפקחים מקרב עובדי הרשות המקומית כאמור בפסקה (3) בהסכמת ראש הרשות המקומית ובהתייעצות עם שר הפנים ושיהיו להם הסמכויות לפי סעיף 31(א) בלבד ורק לעניין מעונות יום אשר שוהים בהם לכל היותר 14 פעוטות ומעלה. הגבלה כאמור נחוצה בשל שעל פי רוב הרשויות המקומיות מפעילות מעונות יום אשר שוהים בהם 14 פעוטות ומטה.

בסעיף קטן (ב) מוצע לקבוע את התנאים למינוי מפקח ובסעיף קטן (ג) כי הודעה על מינוי מפקח תפורסם ברשומות.

**לסעיף 31** מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) את הסמכויות הנתונות למפקח לשם פיקוח על ביצוע הוראות לפי חוק זה. לשם פיקוח כאמור רשאי מפקח: (1) לדרוש מכל אדם להזדהות כאמור בפסקה (1); (2) לדרוש מכל אדם הנוגע בדבר להציג לו ידיעות או מסמכים כאמור בפסקה (2); (3) להיכנס למקום שיש לו יסוד להניח שפועל בו מעון יום לפעוטות ובלבד שלא ייכנס למקום המשמש למקום מגורים בלבד אלא בהסכמת המחזיק בו או על פי צו של בית משפט כאמור בפסקה (3); (4) לבצע מדידות וליטול דוגמאות ולהורות על מסירתן לבדיקת מעבדה או על שמירתן לתקופה שיוורה או לנהוג בהן בדרך אחרת כאמור בפסקה (4).

בנוסף לשם הבטחת שלומם ובטיחותם של הפעוטות מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) סמכויות ברורות ומפורשות שיהיו נתונות למפקח במקרה שבו התעורר חשד לביצוע עבירה לפי חוק זה: (1) לחקור כל אדם הקשור לעבירה כאמור או שעשויות להיות לו ידיעות הנוגעות לעבירה כאמור בפסקה (1); (2) לתפוס כל חפץ הקשור לעבירה כאמור בפסקה (2); (3) לבקש מבית המשפט צו חיפוש לפי סעיף 23 לפקודת מעצר וחיפוש כאמור בפסקה (3).

**לסעיף 32** מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) את חובתו של מפקח בעת פעילות פיקוח. כך מוצע לקבוע בפסקה (1) את חובתו של מפקח לענוד תג המזהה אותו ואת תפקידו והנושא את תמונתו, בפסקה (2) את חובתו של מפקח להחזיק תעודה חתומה בידי השר המעידה על תפקידו ועל סמכויותיו שאותה יציג לפי דרישה ובפסקה (3) את חובתו של מפקח שהוסמך בסמכויות של ביצוע חקירה, תפיסה וחיפוש לפי סעיף 31(ב) גם ללבוש מדים בצבע ובצורה שהורה השר בעת הפעלת סמכויותיו אלה. עם זאת, מוצע בסעיף קטן (ב) לאפשר למפקח להימנע מהזדהות כאמור בסעיף קטן (א), כאשר זו עלולה לסכל את ביצוע הסמכות בידי המפקח או לגרום לפגיעה בביטחון המפקח או בביטחון אדם אחר. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) כי עם חלוף הנסיבה שמנעה את חובת ההזדהות כאמור, חלה חובתו של המפקח להזדהות מוקדם ככל האפשר.

**לסעיף 33** מוצע לקבוע כי הפריע בעל רישיון הפעלה או מי מטעמו למפקח להפעיל את סמכויותיו לפי סעיף 31, יהיה רשאי הממונה לשלוח לו התראה בכתב ולפיה אם לא יחדל מלהפריע כאמור בתוך תקופה שנקבעה בהתראה, יהיה רשאי הממונה להפעיל את סמכויותיו לפי סעיף 13(א)(6) ולבטל את הרישיון או להתלייתו.

**לסעיף 34** מתן סמכות לממונה ליתן צו מינהלי מאפשרת לו להתמודד עם מצבים דחופים אשר בין השאר מסכנים את שלומם ובטיחותם של הפעוטות השוהים במעונות היום לפעוטות. לפיכך, מוצע לקבוע בסעיף קטן(א) כי אם היה לממונה יסוד סביר לחשד כי חדל להתקיים תנאי מהתנאים למתן רישיון הפעלה לפי סעיף 6 או לפעילותו של מעון

יום לפעוטות לפי סעיף 7 וכי נגרמת בשל כך פגיעה בשלומם ובטיחותם של הפעוטות כאמור או שיש יסוד סביר לחשד כי תיגרם פגיעה כאמור וטרם הוגש כתב אישום בעניין זה, רשאי הממונה לדרוש מהבעלים של מעון יום לפעוטות שלגביו ניתן רישיון הפעלה או ממי שמנהל את המעון כאמור לקיים את התנאי באמצעות התראה שבה ייקבע את האופן והמועד (להלן – התראה מינהלית). בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב), את סמכותו של הממונה למסור הודעה להורי הפעוטות אשר שוהים במעון יום לפעוטות ולעובדי המעון שלגביו נתן התראה לפי סעיף קטן (א), אם מצא שמתקיימות נסיבות המצדיקות מתן הודעה כאמור. כמו כן, מוצע לקבוע כי הממונה יהיה רשאי לפרסם באתר האינטרנט של המשרד את דבר מתן ההתראה, את שמו של מי שכלפיו ניתנה ואת מהות העניין והנסיבות.

עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) כי אם ניתנה התראה מינהלית ולא קוימו הוראותיה באופן ובמועד שנקבעו בה, רשאי הממונה להוציא צו מינהלי האוסר על שימוש במקום שבו מופעל מעון היום לפעוטות לצורך הפעלת היום כאמור או קובע הגבלות לעניין השימוש בו (להלן – צו הגבלה מינהלי), והכל במידה שלא תעלה על הנדרש בנסיבות העניין. כמו כן, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ד) את המקרים בהם רשאי הממונה להוציא צו הגבלה מינהלי, בלי שנתן קודם לכן התראה מינהלית. מדובר במקרים דחופים שבהם יש להבטיח את שלומם ובטיחותם של הפעוטות אשר שוהים במעון יום לפעוטות לאלתר או תוך זמן קצר.

בסעיף קטן (ה) מוצע לקבוע הוראות לעניין דרכי הוצאת צו מינהלי. מוצע לקבוע בפסקה (1) כי לא יינתן צו הגבלה מינהלי אלא לאחר שניתנה לבעלים של מעון יום לפעוטות שלגביו ניתן הצו הזדמנות סבירה לטעון את טענותיו. עוד נקבע, כי אם לא ניתן לאתר את הבעלים בשקידה סבירה, תינתן הזדמנות כאמור למנהל מעון יום לפעוטות, ככל שאפשר לאתר בשקידה סבירה. זאת ועוד, כדי להתמודד עם מקרים דחופים כגון סכנה ממשית לשלומם ובטיחותם של הפעוטות או סכנה בריאותית לפעוטות השוהים במעון יום לפעוטות, מוצע לקבוע בפסקה (2) כי על אף הוראת פסקה (1), רשאי הממונה להוציא צו הגבלה מינהלי לפי סעיף קטן (ד)(2) או (3) גם בלא שניתנה הזדמנות לטעון טענות כאמור באותה פסקה, אם סבר שיהיה במתן הזדמנות כאמור כדי לסכל את מטרת הצו, ובלבד שהזדמנות כאמור תינתן בהקדם האפשרי לאחר מכן.

בסעיף קטן (ו) מוצע לקבוע כי הממונה יקבע בצו ההגבלה המינהלי הוראות לעניין ביצועו ובכלל זה את סמכותו להודיע להורי הפעוטות ועובדי מעון היום לפעוטות אשר שוהים במעון היום שלגביו ניתן הצו על מתן הצו והטעמים לו. בסעיף קטן (ז) מוצע לקבוע כי עותק של צו הגבלה מינהלי יוצג במעון יום לפעוטות שלגביו ניתן, ויומצא לבעלים של המעון ולמנהלו, אם ניתן לאתרם בשקידה סבירה. כמו כן, מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה לפרסם באתר האינטרנט של המשרד את דבר מתן צו הגבלה מינהלי, את שמו של



מי שכלפיו ניתן, את מהות העניין שבשלו ניתן ונסיבותיו.

בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ח) את תוקפו של צו הגבלה מינהלי לתקופה שתיקבע בו וכן את סמכותו של הממונה להאריך את תוקפו לתקופות נוספות ובלבד שסך התקופות לא יעלה על 60 ימים מיום שניתן. כמו כן, מוצע לקבוע כי בית המשפט המוסמך לדון בעבירה לפי סעיף 60(א)(2) המוצע יהיה רשאי להאריך את תוקפו של צו כאמור לתקופות נוספות שלא יעלו על 30 ימים, כל אחת, ואולם אם הוגש כתב אישום בעבירה שבקשר אליה הוצא צו ההגבלה המינהלי לא יאריך בית המשפט את תוקפו של הצו לפי סעיף זה מעבר ל-30 ימים לאחר הגשת כתב האישום.

**לסעיף 35** מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) שמי הרואה עצמו נפגע מצו הגבלה מינהלי יהיה רשאי להגיש הגשה לביטולו בבית המשפט המוסמך לדון בעבירה לפי סעיף 60(א)(2). מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי הגשת בקשה לביטול הצו כאמור אינה מתלה את תוקפו של הצו, כל עוד לא החליט בית המשפט אחרת. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי אם החליט בית המשפט להתלות את תוקפו של הצו במעמד צד אחד, תידון הבקשה במעמד הצדדים בהקדם האפשרי ולא יאוחר מתום שבעה ימים מיום ההחלטה.

**לסעיף 36** מוצע לקבוע בסעיף זה את סמכותו של בית המשפט להוציא צו הגבלה שיפוטי לאחר הגשת כתב אישום. לפי המוצע, אם הוגש כתב אישום בשל עבירה לפי סעיף 60(א)(1) או (2), רשאי בית המשפט שאליו הוגש כתב האישום לצוות כי לא ייעשה במקום בו מופעל מעון יום לפעוטות שימוש לצורך הפעלת המעון היום או כי ייעשה בו שימוש במגבלות ובתנאים שייקבע בצו, עד לסיום ההליכים המשפטיים או לתקופה אחרת שייקבע בצו. עוד מוצע לקבוע כי בית המשפט יהיה רשאי לקבוע בצו ההגבלה השיפוטי הוראות לעניין האחראים לביצועו ולעניין דרכי הבטחת ביצועו.

**לסעיפים 37 עד 38** מוצע לקבוע את סדרי הדין לעניין צווים כלהלן: בסעיף 37 מוצע לקבוע את הזכות לעיון חוזר בהחלטה בעניין צו. מוצע כי בית משפט שנתן החלטה בעניין צו יהיה רשאי לדון מחדש בהחלטתו, לבקשת מי שרואה עצמו נפגע מהחלטתו ולא הוזמן להשמיע את טענותיו טרם ניתנה ההחלטה כאמור או אם בית המשפט ראה כי הדיון מחדש בהחלטתו הוא דבר מוצדק בשל הנסיבות שהשתנו או בשל עובדות חדשות שהתגלו לאחר מתן החלטתו. בסעיף 38 מוצע לקבוע את זכות הערעור על החלטה בעניין צו הגבלה מינהלי ועל החלטה בעניין צו הגבלה שיפוטי. ערעור כאמור יוגש לבית משפט שלערעור ובמסגרת הערעור על גזר הדין.

**לסעיפים 39 עד 40** מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה להטיל עיצום כספי, בנוסף לסמכותו להוציא צווי הגבלה מינהליים. עיצום כספי הוא אמצעי אכיפה קל, יעיל, מהיר

ומרתיע אשר יגרום להקטנת שכיחותן של הפרות של הוראות לפי חוק זה. עיצום כספי יוטל בשל הפרה של הוראות שקל, פשוט וברור להיווכח בקיומן, והטלתו אינה מחייבת בירור עובדתי מורכב. הטלת העיצום הכספי גם נבחנת מהטלת סנקציה פלילית בכך שאינה מלווה בקלון החברתי שכרוכה בו הרשעה בפלילים ואינה גוררת אחריה רישום פלילי.

בסעיף 39 מוצע לקבוע את ההפרות בגין יוטל עיצום כספי על אדם ובסך העיצום הכספי שחושב לפי הוראת סעיף 40 תוך אבחנה בין מספר הפרות עיקריות כאמור בסעיף 39 פסקאות (1) עד (8) ובהתאם לסכום משתנה לכל הפרה כאמור שנקבע בסעיף 40(ב) ולמספר הפעוטות השוהים במעון לפי המדרג שנקבע בסעיף 40(א). כך מוצע שלעניין הפרה של סעיף 40(ב) פסקה (1) הסכום הבסיסי יהיה שווה ל-25,000 ₪, לעניין הפרה של סעיף 40(ב) פסקה (2) הסכום הבסיסי יהיה שווה ל-10,000 ₪ ולעניין סעיף 40(ב) פסקה (3) הסכום הבסיסי יהיה שווה ל-1,000 ₪.

בסעיף 40 (א) מוצע לקבוע כי סכום העיצום הכספי שרשאי הממונה להטיל יהיה בהתאם למספר הפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות שבו התקיימה ההפרה ובהתאם למדרג המוצע בפסקאות (1) עד (3). כך, מ-7 עד 20 פעוטות סכום העיצום הכספי יהיה 50% מהסכום הבסיסי, מ-21 עד 50 פעוטות סכום העיצום הכספי יהיה הסכום הבסיסי ומ-51 פעוטות ומעלה סכום העיצום הכספי יהיה 120% מהסכום הבסיסי. ההנחה העומדת בבסיס האפשרות להטיל לגבי ההפרות הקבועות בסעיף 39 עיצום כספי בגובה הסכום הבסיסי תוך אבחנה בין מספר הפעוטות השוהים במעון היא נוכח העובדה כי התנאים לפעילות המעון שהופרו עומדים בבסיס מתן הרישיון והפרתם עלולה לסכן את בטיחותם ושלומו של כל הפעוטות במעון יום לפעוטות ודי בהפרה כלפי פעוט אחד כדי לסכן את שאר הפעוטות אשר שוהים במעון (פעוט פוטנציאלי), אך תוך התייחסות לסך הילדים השוהים במעון כפועל פוטנציאל ההכנסה של בעל המעון.

כך מוצע לקבוע שאם הפר אדם הוראה מההוראות לפי חוק זה, החלה לגביו, כמפורט בסעיף 39 (1) עד (8), רשאי הממונה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה בגובה הסכום הבסיסי בהתאם לקבוע בסעיף 40 המוצע. בפסקאות (1) סעיף 40(א) מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה להטיל עיצום כספי בגין הפרות הנוגעות להתנהלות בטוחה ותקינה בהפעלה של מעון יום לפעוטות כאמור בסעיף 39(1) עד (3) ובכלל זה של תנאים שמטרתם הבטחת שלומם ובטיחותם של הפעוטות ובסכום בסיסי של 25,000 ₪ ובהתאם למספר הפעוטות כאמור בסעיף 40(א), כלהלן: הפעלה או ניהול מעון יום לפעוטות שלא ניתן לגביו רישיון הפעלה או שלא בהתאם לתנאי הרישיון, בניגוד להוראות סעיף 4; מי שהפר תנאי או אמצעי הדרוש להפעלתו התקינה של מעון יום לפעוטות שקבע הממונה ברישיון ההפעלה לפי סעיף 6(ב) או שנקבע בתקנות שקבע השר לפי סעיף 7(ב)(1); מי שהפר תנאי לעניין התאמה בריאותית-גופנית או נפשית, של מי שממלא תפקיד במעון יום

לפעוטות שקבע הממונה ברישיון ההפעלה לפי הוראת סעיף 6(ב) או בתקנות שקבע השר לפי סעיף 7(ב)(2)(א). בפסקאות(2) עד (6) של סעיף 40(ב) מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה להטיל עיצום כספי בסכום בסיסי של 10,000 ₪ בשל הפרות תנאים שהן בגדר התנהלות תקינה שוטפת בהיבט של כוח אדם וכשירותו כאמור בסעיף 39(4) עד (6) ו-8), כלהלן: מי שהפר תנאי לעניין ניסיון או הכשרה מקצועית של ממלאי תפקידים שקבע הממונה ברישיון ההפעלה לפי הוראת סעיף 6(ב) או בתקנות שקבע השר לפי סעיף 7(ב)(2)(ב); מי שהפר תנאי מהותי לעניין סדר יום או התכנית החינוכית-טיפולית שקבע הממונה ברישיון הפעלה לפי הוראת סעיף 6(ב) או בתקנות שקבע השר לפי סעיף 7(ב)(3); מי שהפר תנאי לעניין תקן ממלאי התפקידים במעון יום לפעוטות או לעניין היחס בין מספרם של אלה למספרם של הפעוטות אשר שוהים במעון שקבע הממונה ברישיון ההפעלה לפי הוראת סעיף 6(ב) או בתקנות שקבע השר לפי סעיף 7(ב)(4); מי שהפר תנאי שקבע הממונה ברישיון הפעלה לפי הוראת סעיף 6(ב) ואינו מנוי בסעיף 39 (1) עד (7), דהיינו לא נקבע בתקנות שקבע השר לפי הוראות סעיף 7(ב). בנוסף, מוצע לקבוע בפסקה (3) של סעיף 40(א) כי הממונה יהיה רשאי להטיל עיצום כספי בסכום בסיסי של 1,000 ₪ על מי שלא הציג רישיון הפעלה במקום בולט במעון יום לפעוטות שלגביו הוא הרישיון בניגוד להוראות סעיף 11. הרציונל העומד בבסיס ההנחה להטלת העיצום הכספי בסעיף זה היא כי רישיון ההפעלה, לרבות תנאיו ותוקפו, צריכים להיות ידועים לא רק לבעלים של מעון שלגביו ניתן הרישיון, אלא גם לציבור ובכלל זה להורי הפעוטות אשר שוהים במעון שרשאים אף הם בכל עת לעיין ברישיון ולהתוודע לתנאיו ולתוקפו. לפיכך, הגברת האכיפה על הצגת הרישיון במקום בולט תגביר לא רק את המודעות של הבעלים של מעונות היום לפעוטות בדבר חשיבותו של הרישיון, אלא גם את מודעות הציבור והורי הפעוטות לשלוח את הפעוטות למעונות שקיבלו רישיונות הפעלה ולעזור לממונה בפיקוח ובאכיפת הוראות חוק זה לגבי מעונות שלא ממלאים את הוראותיו של החוק המוצע.

**לסעיף 41** מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה להטיל עיצום כספי בשיעור של פי אחד וחצי מסכום העיצום הכספי שנקבע לפי סעיף 40(ב) אם יש לו יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מהוראות המנויות בסעיף 39 בנסיבות מחמירות, דהיינו הפרה הנוגעת ליותר ממעון יום לפעוטות אחד.

**לסעיף 42** מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי אם היה לממונה יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מהוראות לפי חוק זה, כאמור בסעיף 39 (להלן-המפר) ובכוונתו להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק מוצע זה, ימסור לו הודעה על כוונה להטיל עליו עיצום כספי (להלן – הודעה על כוונת חיוב). מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי בהודעה על כוונת חיוב יציין הממונה, בין השאר, את המעשה או המחדל המהווה את ההפרה, את סכום העיצום הכספי והתקופה לתשלומו, את זכותו של המפר לטעון את טענותיו לפני הממונה לפי הוראות סעיף 43 ואת שיעור התוספת על העיצום הכספי אם התקיימה הפרה נמשכת או

**לסעיף 43** מוצע לקבוע כי מפר שנמסרה לו הודעה על כוונת חיוב לפי סעיף 42, רשאי לטעון את טענותיו בכתב, לפני הממונה, לעניין הכוונה להטיל עליו עיצום כספי ולעניין סכומו בתוך 30 ימים ממועד ממסירת ההודעה על כוונת החיוב כאמור. כמו כן, הממונה יהיה רשאי להאריך את התקופה האמורה בתקופה נוספת שלא תעלה על 30 ימים.

**לסעיף 44** מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי משטען המפר את טענותיו לפני הממונה לפי סעיף 43, יחליט הממונה, לאחר ששקל את כל הטענות שנטענו, אם להטיל על המפר עיצום כספי, ורשאי הוא להפחית את סכום העיצום הכספי לפי הוראות סעיף 46. בסעיף קטן (ב) מוצע כי אם החליט הממונה לפי הוראות סעיף קטן (א) להטיל על המפר עיצום כספי, ימסור לו דרישה לשלם את העיצום הכספי (להלן-דרישת תשלום). בדרישת התשלום יציין הממונה, בין השאר, את סכום העיצום הכספי המעודכן והתקופה לתשלומו ואם החליט הממונה לפי הוראות סעיף קטן (א) שלא להטיל על המפר עיצום כספי, ימסור לו הודעה על כך. בסעיף קטן (ג) מוצע לקבוע את חובתו של הממונה לקבוע בדרישת התשלום או בהודעה את נימוקי החלטתו. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ד) כי אם לא ביקש המפר לטעון את טענותיו לפי סעיף 43, בתוך 30 ימים מיום שנמסרה לו ההודעה על כוונת חיוב, יראו הודעה זו, בתום 30 הימים האמורים, כדרישת תשלום שנמסרה למפר במועד האמור.

**לסעיף 45** מוצע לקבוע הוראות בדבר הפרה נמשכת או חוזרת. בסעיף קטן (א) מוצע לקבוע כי בהפרה נמשכת יתווסף על העיצום הכספי החלק החמישים שלו לכל יום שבו נמשכת ההפרה. בסעיף קטן (ב) מוצע לקבוע כי בהפרה חוזרת יתווסף על העיצום הכספי שהיה ניתן להטיל בשלה אילו הייתה הפרה ראשונה, סכום השווה לעיצום הכספי כאמור. לעניין זה סעיף זה מוצע להגדיר "הפרה נמשכת" ו"הפרה חוזרת".

**לסעיף 46** מוצע לקבוע כי הממונה לא יהיה רשאי להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסעיף 40(ב), אלא לפי הוראות סעיף קטן (ב) המוצע ולפיו השר, בהסכמת שר המשפטים רשאי לקבוע בתקנות מקרים, נסיבות ושיקולים שבשלהם יהיה ניתן להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסעיף 40 (ב).

**לסעיף 47** מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי העיצום הכספי יהיה לפי סכומו המעודכן ביום מסירת דרישת התשלום, ולגבי מפר שלא טען את טענותיו לפני הממונה כאמור בסעיף 43 – ביום מסירת ההודעה על כוונת חיוב. עוד מוצע לקבוע, כי אם הוגש ערעור לבית המשפט לפי סעיף 55 ועוכב תשלומו של העיצום הכספי לפי אותו סעיף, יהיה סכום

העיצום הכספי לפי סכומו המעודכן ביום ההחלטה בערעור. בסעיף קטן (ב) מוצע לקבוע כי סכום העיצום הכספי יעודכן ב-1 בינואר בכל שנה (בסעיף קטן זה-יום העדכון), בהתאם לשיעור עליית המדד הידוע ביום העדכון לעומת המדד שהיה ידוע ביום העדכון בשנה שקדמה לו. עוד מוצע לקבוע כי הסכום האמור יעוגל לסכום הקרוב שהוא מכפלה של 10 ₪ וכי לעניין זה, "מדד" מוגדר כמדד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה. בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) כי ההודעה על סכום העיצום הכספי המעודכן לפי סעיף קטן (ב) תפורסם ברשומות.

**לסעיף 48** מוצע לקבוע כי העיצום הכספי ישולם בתוך 30 ימים מיום מסירת דרישת העיצום הכספי, כאמור בסעיף 44.

**לסעיף 49** מוצע לקבוע כי אם לא שולם העיצום הכספי במועד, ייוספו עליו, לתקופת הפיגור, הפרשי הצמדה וריבית לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961 (להלן – הפרשי ריבית והצמדה), עד לתשלומו.

**לסעיף 50** מוצע לקבוע כי העיצום הכספי ייגבה לאוצר המדינה, ועל גבייתו תחול פקודת המיסים (גבייה).

**לסעיף 51** בסעיף זה מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) את סמכותו של הממונה להמציא למפר שהפר את הוראות סעיף 39(1) עד (8) התראה מינהלית במקום הודעה על כוונת חיוב לפי הוראת סעיף 42. התראה מינהלית היא כלי אכיפה מקדים להטלת עיצום כספי והממונה יהיה רשאי להמציאה למפר בהתקיימות הנסיבות המנויות בנהלים שהורה עליהם הממונה באישור היועץ המשפטי לממשלה. בנוסף מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי על הממונה בהתראה המינהלית שימציא למפר לציין מהו המעשה המהווה את ההפרה וכן כי עליו לבקשו בהתראה להפסיק את ההפרה ולציין כי אם ימשיך להפרה או יחזור עליה הוא יהיה צפוי לעיצום כספי בשל הפרה נמשכת או חוזרת וכן לציין את זכותו של המפר לבקש את ביטול ההתראה לפי סעיף 52.

**לסעיף 52** מוצע לקבוע כי התראה מינהלית שהוציא הממונה למפר לפי הוראת סעיף 51 תהיה ניתנת לביטול בבקשת המפר בתוך 30 ימים אם המפר לא ביצע את ההפרה או שהמעשה המתואר בהתראה אינו מהווה הפרה. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי החלטת הממונה בבקשה לביטול התראה מינהלית תינתן למפר בכתב בצירוף נימוקיו.

**לסעיף 53** במקרים שבו המפר ממשיך לבצע אחת או יותר מהפרות שנקבעו בסעיף 39(1) עד (8) ולאחר שמסר לו הממונה גם התראה מינהלית, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) לעניין זה את סמכותו של הממונה למסור לו דרישת תשלום בשל הפרה נמשכת כקבוע

בסעיף 45 ולמפר תהיה זכות הטיעון בפני הממונה לעניין סכום העיצום הכספי לפי הוראות סעיפים 42 ו-43 בשינויים המחויבים. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי עת נמסרה למפר התראה מינהלית והמפר חזר והפר הוראה שבשלה נשלחה ההתראה וזאת בתוך שנתיים מיום מסירת ההתראה, יראו את ההפרה כהפרה חוזרת והממונה ימסור למפר הודעה על כוונת חיוב בשל הפרה חוזרת.

**סעיף 54** מוצע לקבוע במפורש כי על מעשה אחד המהווה הפרה של הוראת מהוראות לפי חוק זה והמנויות בסעיף 39 ושל הוראה לפי חוק אחר, לא יוטל יותר מעיצום כספי אחד.

**סעיף 55** מוצע לקבוע את דרכי הערעור על החלטה של הממונה למסור למפר דרישת תשלום לפי הוראת סעיף 44(ב) או להמציא לו התראה מינהלית לפי סעיף 51. לפיכך, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי על החלטה של הממונה למסור למפר דרישת תשלום או להמציא לו התראה מינהלית יהיה ניתן לערער עליה לבית משפט השלום שבו יושב נשיא בית המשפט השלום ובתוך 30 ימים מיום שנמסרה למפר דרישת התשלום או מיום שנמסרה לו החלטת הממונה בבקשה לביטול ההתראה המינהלית. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי אין בהגשת ערעור לפי סעיף זה כדי לעכב את תשלום העיצום הכספי, אלא אם כן הסכים לכך הממונה או אם בית המשפט הורה אחרת. כמו כן, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) אם החליט בית המשפט לקבל ערעור שהוגש לפי סעיף זה, לאחר ששולם העיצום הכספי והורה על החזרת סכום העיצום הכספי ששולם או על הפחתת העיצום הכספי, יוחזר סכום העיצום הכספי ששולם או כל חלק ממנו אשר הופחת, לפי העניין, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומם עד ליום החזרתו.

**לסעיף 56** על מנת להגביר את מודעות הורי הפעוטות להפרות שבגינן היטל הממונה עיצום כספי, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי אם הוטל עיצום כספי על מפר לפי הוראות פרק זה, יהיה רשאי הממונה לפרסם באתר האינטרנט של המשרד את דבר הטלת העיצום הכספי, מהות ההפרה ונסיבותיה, סכומו של העיצום הכספי, ואם הופחת – את נסיבות ההפחתה, את מהות ההפרה שבשלה הוטל העיצום הכספי ונסיבותיה וכן פרטים בדבר המפר ושמו של המפר רק אם הוא תאגיד. בנוסף, מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה לפרסם גם את הגשת ערעור על מסירת דרישת תשלום שמסר הממונה למפר והממונה יפרסם את דבר הגשת הערעור וכן את תוצאותיו בדבר הפרסום על הטלת עיצום כספי כאמור בסעיף קטן (א) המוצע. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) את סמכותו של הממונה לפרסם את שמו של יחיד שעליו היטל עיצום כספי אם סבר כי הדבר נחוץ לצורך אזהרת הציבור וזאת על מנת לאפשר לו להגן על שלומם ובטיחותם של פעוטות במקום שחוסר הידיעה על הטלת העיצום הכספי עלולה לפגוע בשלומם ובטיחותם. בנוסף מוצע לקבוע בסעיף קטן (ד) את חובתו הכללית של הממונה בפרסום פרטים לפי סעיף 9 לחוק חופש

המידע. על מנת לאזן בין חופש העיסוק מחד, ושמירה על שלום ובטיחותם של פעוטות באמצעות פרסום דבר הטלת העיצום הכספי על מפר, מוצע לקבוע במפורש את סופיות הפרסום, כאמור בסעיף קטן (ה) המוצע. כך על פרסום פרטים בדבר הטלת עיצום כספי על תאגיד יהיה לתקופה של ארבע שנים ואילו על יחיד יהיה לשנתיים. על מנת לשמור על פרטיותם של עוסקים לאחר שתמה התקופה לפרסום כאמור לעיל, לפי העניין מחד, ועיון במרשם לצורך שמירה על שלומם ובטיחותם של פעוטות מוצע לקבוע כי השר בהתייעצות עם שר המשפטים ייקבע הוראות שימנעו ככל הניתן את אפשרות העיון בפרטים לאחר שחלפה תקופת הפרסום. עוד מוצע לקבוע כי בהיעדר התקנת תקנות לא יהיה רשאי הממונה לפרסם באתר האינטרנט פרטים בדבר הטלת עיצום כספי כאמור בסעיף קטן (א) המוצע.

**לסעיף 57** מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) הוראות לעניין שמירת אחריות פלילית ולפיהן תשלום עיצום כספי או התראה מינהלית לפי פרק זה לא יגרע מאחריותו הפלילית של אדם בשל הפרת הוראה לפי חוק זה כאמור בסעיף 39 המהווה עבירה. מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי אם הוגש נגד מפר כתב אישום בשל הפרת הוראה לפי סעיף 39 המהווה עבירה, לא יוגש כנגדו כתב אישום בשל אותה הפרה, אלא אם כן התגלו עובדות חדשות המצדיקות זאת. בנוסף מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג), אם שילם המפר עיצום כספי – יוחזר לו הסכום ששולם בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד ליום החזרתו.

**לסעיף 58** מוצע לקבוע את סמכותה של ועדת ערר לדון בעררים על החלטות הממונה לפי פרק ג' ובדבר רישיון להפעלת מעון יום לפעוטות. לפיכך, מוצע לקבוע כי הרואה עצמו נפגע מהחלטה של הממונה כאמור יהיה רשאי לערור עליה לפני ועדת ערר.

**לסעיף 59** מוצע לקבוע את הרכב ועדת הערר שימנה השר. מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי השר יקים ועדת ערר בת שלושה חברים שתפקידה לדון בעררים על החלטות הממונה כאמור בסעיף 58 וחבריה מנויים בפסקאות (1) עד (3) וכלהן: שופט בדימוס או מי כשיר להתמנות לשופט בית משפט שלום, שימנה שר המשפטים, והוא יהיה יו"ר; נציג ציבור שאינו עובד מדינה, שימנה השר מתוך רשימה שהגישה לו המועצה להשכלה גבוהה כמשמעותה בחוק המועצה להשכלה גבוהה, התשי"ח-1958; נציג ציבור בין שהוא עובד מדינה ובין שאינו עובד מדינה, שימנה השר. בנוסף, מוצע לקבוע כי הוראות חוק בתי דין מינהליים, התשנ"ב-1992, למעט סעיף 45 לחוק האמור, יחולו על ערר וועדת ערר לפי חוק זה, בשינויים המחויבים ובשינויים המפורטים בפסקאות (1) עד (3) של סעיף קטן (ב).

**לסעיף 60** מוצע לקבוע כי העושה מעשה כאמור בפסקאות (1) עד (2) של סעיף קטן (א), דינו – מאסר שנה או קנס כאמור בסעיף 61(א)(2) לחוק העונשין ואם נעברה על ידי תאגיד אז כפל הקנס האמור: מפעיל או מנהל בעצמו או באמצעות מעון יום לפעוטות,

שלא ניתן לגביו רישיון הפעלה או שלא בהתאם לתנאי הרישיון בניגוד להוראות סעיף 4; מפר צו הגבלה מינהלי שניתן לפי הוראות סעיף 34(ג) או (ד). עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי העושה מעשה כאמור בפסקאות (1) עד (2), דינו מאסר שישה חודשים או קנס כאמור בסעיף 61(א)(1) ואם נעברה על ידי תאגיד אז ככל הקנס האמור: מפעיל מעון יום לפעוטות שלא בהתאם לתנאי רישיון ההפעלה, בניגוד להוראות שקבע הממונה ברישיון ההפעלה לפי הוראת סעיף 6(ב) ובכלל זה הוראות שקבע השר לפי סעיף 7(ב) ואשר לגבי הפרת תקנות העונש הוא עד שישה חודשי מאסר לפי הוראת סעיף 2(א) לחוק העונשין;

מי שמפריע למפקח להשתמש בסמכויותיו לפי סעיף 31 וכאמור בסעיף 33. בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) כי מי שמבצע בדיקה לבחינת קיומם של תנאים למתן רישיון הפעלה או חידושו בלי שבידו היתר לשמש גוף בודק לפי סעיף 21(א), דינו קנס כאמור בסעיף 61(א)(3) לחוק העונשין ואם נעברה על ידי תאגיד, ככל הקנס האמור.

**לסעיף 61** כדי למנוע ולצמצם את הפגיעה בפרטיותם של הפעוטות אשר שוהים במעונות היום לפעוטות, מוצע לקבוע חובת סודיות מורחבת על כל אדם שהגיע אליו מידע לפי הוראות חוק זה תוך כדי מילוי תפקידו או במהלך עבודתו, ישמרנו בסוד, לא יגלה אותו לאחר ולא יעשה בו כל שימוש, אלא לפי הוראות חוק זה או חיקוק אחר או לפי צו של בית משפט.

**לסעיף 62** כדי להרחיב את מודעות הציבור לביצוע ההוראות לפי חוק זה והפרתו, מוצע לקבוע כי הממונה ימנה אדם מטעמו שיהיה אחראי לטיפול בפניות הציבור. מוצע לקבוע כי פרטי האדם שמונה יפורסמו באתר האינטרנט של המשרד ויצוינו על גבי כל רישיון הפעלה.

**לסעיף 63** מוצע לקבוע הוראה לעניין שמירת דינים לפיה הוראות חוק זה באות להוסיף על הוראות כל דין, אלא אם כן נקבע במפורש אחרת, ואין בהן כדי לגרוע מזכויות הנתונות לפעוטות לפי כל דין. כך למשל ימשיכו לחול לעניין מעונות יום לפעוטות הוראות הנוגעות אליו בענייני תכנון ובניה לפי חוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965 ותקנותיו, בעניין עמידה בתקנים לפי חוק התקנים, התשי"ג-1953, ולפי דינים אחרים בעניין בריאות, תזונה ותברואה לפי פקודת בריאות העם, 1940.

**לסעיף 64** מוצע לקבוע כי תחולת הוראות חוק זה לא יחולו על מעון יום לפעוטות שמתקיים לגביו אחד מהמפורט בפסקאות (1) עד (3): הוא משמש או נועד מקום שהייה יומי לפעוטות בסיכון לפי חוק פעוטות בסיכון וחוק הפיקוח על מעונות, או לפעוטות עם מוגבלות, לפי חוק מעונו יום שיקומיים, התש"ס-2000 וחוק הפיקוח על מעונות, בלבד; הוא מופעל במוסד רפואי ומשמש או נועד לשמש מקום שהייה יומי לפעוטות המאושפזים



באותו מוסד רפואי לתקופה ממושכת, בלבד; הוא מופעל במקום המשמש, דרך קבע, מקום מגוריהם של כל הפעוטות השוהים בו.

**לסעיף 65** מוצע לקבוע כי השר ממונה על ביצוע הוראות חוק זה והוא רשאי, להתקין תקנות בכל הנוגע לביצועו, לרבות לעניין אגרות בעד כל אחד מהמפורטים בפסקאות (1) עד (3), שיעוריהן, הדרכים והמועדים לתשלומן: הגשת בקשה לרישיון לפי סעיף 5; בחינות מקצועיות לפי סעיף 7(ב)(2)(ב); הגשת בקשה לקבלת היתר לשמש גוף בודק או לחידושו, לפי פרק ד'.

**לסעיף 66** מוצע לקבוע כי השר, באישור הוועדה יהיה רשאי, בצו, לשנות את התוספת הראשונה ואת השנייה.

**לסעיף 67** מוצע לתקן את פקודת מסי העירייה ומסי הממשלה (פיטורין), 1938, ולהוסיף את מעונות היום לפעוטות שקיבלו רישיון הפעלה לפי חוק זה לרשימת הגופים הזכאים לפטור מארנונה ומאגרות המשולמות בזיקה לארנונה, לגבי השטח המשמש כולו לצורכי מעון היום לפעוטות. עוד מוצע לקבוע כי במעון יום לפעוטות שניתן לגביו רישיון הפעלה והוא פועל בבית מגורים, למעט ביחידה נפרדת המשמשת כולה לצורכי המעון, תוטל ארנונה על השטח המשמש כמעון בשיעור של שני שלישים מהארנונה המוטלת על הנכס שבו פועל המעון.

**לסעיף 68** מוצע לתקן את חוק הפיקוח על מעונות, התשכ"ה-1965 (להלן – חוק הפיקוח על מעונות) ולמעט מההגדרה "מעון" שבסעיף 1 לחוק האמור את מעון היום לפעוטות כהגדרתו בסעיף 2 לחוק זה. כך, הוראות חוק הפיקוח על מעונות ימשיכו לחול לעניין מעונות שאינם מעון יום כאמור. עוד מוצע לתקן את סעיף 7 לחוק הפיקוח על מעונות ולקבוע בסעיף קטן ד(1) (פסקאות (1) עד (3) לפיהן: מפקח שמונה לפי סעיף 7(א) לחוק הפיקוח על מעונות יהיה רשאי להיכנס גם למעון יום לפעוטות כהגדרתו בחוק זה ואשר שוהים בו גם פעוטות בסיכון או גם פעוטות עם מוגבלות, לשם ביצוע בדיקה לבחינת עמידתו של בעל הרישיון בתנאים לעניין השכלה, ניסיון, והכשרה המקצועית הנדרשים ממלאי תפקידים במעון יום לפעוטות לפי סעיף 7(ב)(2)(ב) בחוק זה וכן בתנאים לעניין סדר יום ותכנית חינוכית-טיפולית הניתנת לפעוטות אלה לפי סעיף 7(ב)(3) לחוק זה. מתן סמכויות אלה למפקח שמונה כאמור נדרשת בשל המומחיות המקצועית וההכשרה הייחודית הנדרשת הן מהמפקח והן ממלאי תפקידים במעון יום לפעוטות אשר שוהים בו גם פעוטות בסיכון או גם פעוטות עם מוגבלות. עוד מוצע לקבוע בפסקה (2) כי מפקח כאמור שמצא כי בעל רישיון הפעלה לא מקיים תנאי מהתנאים הנדרשים לשם עמידתו כאמור בפסקה (1) יודיע על כך לממונה.

**לסעיף 69** מוצע לתקן את ההגדרה "מוסד" שבסעיף 1 לחוק למניעת העסקה של עברייני מין במוסדות מסוימים, התשס"א-2001, ולהבהיר כי מעון יום לפעוטות כהגדרתו בסעיף 2 לחוק זה הוא מוסד שלגביו חלות הוראות איסור העסקה והעיסוק של עברייני מין הקבועות בחוק האמור.

**לסעיף 70** מוצע לתקן את חוק פעוטות בסיכון (הזכות למעון יום), התש"ס-2000, ולהוסיף להגדרה "מעון" שבסעיף 1 לחוק האמור גם מעון יום לפעוטות כהגדרתו בסעיף 2 לחוק זה.

**לסעיף 71** מוצע לתקן את התוספת לחוק בתי דין מינהליים, התשנ"ב-1992 ולקבוע כי בסופה יבוא פרט 26 לעניין ועדת ערר לפי סעיף 59 לחוק זה.

**לסעיף 72** מוצע לתקן את חוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000, ולקבוע בתוספת הראשונה אחרי פרט 7א "הסדרת הפעלת עסק", אחרי פרט משנה (1) יבוא פרט 2 בדבר מעונות יום לפעוטות לפיו בפסקה (1) ייקבע כי החלטה של רשות לפי חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, חוק זה, יהיה ניתן להגיש לגביה עתירה מנהלית בהתאם להוראות חוק בתי המשפט לעניינים מינהליים. עוד מוצע לתקן את התוספת השנייה לחוק בתי המשפט לעניינים מינהליים ולקבוע בסופה את פרט 24 לפיו ערעור לפי סעיף 59 (ב) לחוק זה יהיה ניתן להגיש לגביו ערעור מינהלי.

**לסעיף 73** מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי תחילתו של חוק זה יחולו בשנת הלימודים שלאחר יום כניסתן לתוקף של תקנות לפי סעיפים 7(ב) ו-75 (להלן יום התחילה), למעט הקבוע בסעיף קטן (ב) לפיו יום התחילה של פרק ז' הינו שנה מיום התחילה. בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי תקנות ראשונות לפי סעיפים 7(ב) ו-75 יותקנו בתוך שנה מיום פרסומו של חוק זה.

**לסעיף 74** מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי הוראות לפי חוק זה יחולו בהדרגה לגבי מעונות יום לפעוטות, במשך תקופה של שבע שנים מיום התחילה ובהתאם למדרג המפורט בפסקאות (1) עד (4). ההחלה בהדרגה הינה לצורכם של מעונות היום לפעוטות שכבר פועלים כיום להיערך ליישום הוראות חוק זה. הרציונל שנקבע לקביעת מדרג התחולה הוא לנוכח ההנחה הבסיסית כי יש להכניס לראשונה במסגרת חובת הרישוי את מעונות היום לפעוטות ששוהים בהם 40 פעוטות לפחות שכן על פי רוב אלה המעונות היום המוכרים למשרד ולממונה והללו נדרשים לעמוד כבר היום בהנחיות המשרד והאגף למעונות יום ומשפחתונים שהוצאו מכוח חוק הפיקוח על מעונות, התשכ"ה-1965 ומכוח הסדרי ההפעלה שנחתמו בינם לבין המשרד. עם זאת החלת חובת רישוי על מעונות יום לפעוטות אשר שוהים בהן פחות מ-40 פעוטות, דורשת תקופת היערכות ממושכת יותר. בנוסף ועל

פי רוב, מעונות יום אלה פחות מוכרים לאגף או לא מוכרים לו כלל והנחיות האגף והמשרד אינן מוכרות למעונות אלה באופן המחייב. אשר על כן, חובת רישוי על מעונות אשר שוהים בהם פחות מ-40 פעוטות, מטבע הדברים, תידרש לגביהם תקופת היערכות ארוכה יותר לשם יישום הוראות חוק זה.

לפיכך, הוראות לפי חוק זה יחולו בהדרגה לגבי מעונות יום לפעוטות, במשך תקופה של שבע שנים מיום התחילה, בהתאם למפורט בפסקאות (1) עד (4) וכלהן:

מעונות יום לפעוטות אשר שוהים בהם 40 פעוטות לפחות – ביום התחילה;

מעונות יום לפעוטות אשר שוהים בהם 20 פעוטות לפחות אך לא יותר מ-39 פעוטות – בתום שנתיים מיום התחילה.

מעונות יום לפעוטות ששוהים בהם 14 פעוטות לפחות אך לא יותר מ-19 פעוטות – בתום ארבע שנים מיום התחילה.

מעונות יום לפעוטות ששוהים בהם שבעה פעוטות לפחות אך לא יותר מ-13 פעוטות – בתום שש שנים מיום התחילה.

כמו כן, מוצע בסעיף קטן (ב) לאפשר לממונה ולבית המשפט להפעיל את סמכויות האכיפה הנתונות לו לפי פרק ה' ו-ו' גם לגבי מעונות יום לפעוטות שהוראות חוק זה טרם הוחלו עליהם – בתקופת הביניים שמיום התחילה ועד למועד שבו יחולו עליהם ההוראות לפי חוק זה. זאת, במקרים שבהם נודע לו כי נשקפת סכנה ממשית לפעוטות השוהים במעונות היום לפעוטות או שניתנה הודעה של רופא מחוזי כהגדרתו בפקודת בריאות העם, 1940, בדבר קיומה של סכנה בריאותית לפעוטות השוהים בו; יובהר, כי אין בהוראות סעיף זה כדי להטיל על הממונה או על מפקח אחריות לפקח על מעונות יום לפעוטות בתקופת הביניים האמורה, אלא להבטיח את שלומם ובטיחותם של פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות במקרה שיש צורך ממשי להבטיח אותם ונשקפת להם סכנה ממשית.

**לסעיף 75** מוצע לקבוע הוראות מעבר אשר יסדירו את החלת ההוראות לפי חוק זה על מעונות יום לפעוטות שפעלו ערב יום התחילה או ערב המועד שבו הוחלו עליהם הוראות חוק זה, בהתאם להוראות סעיף 74. זאת, תוך התחשבות באינטרס ההסתמכות של מעונות אלה שהוא אינטרס לגיטימי מכוח זכותם לחופש העיסוק ותוך מתן תקופת הסתגלות והיערכות ליישומן של הוראות לפי חוק זה. לפיכך, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי בעלים של מעון יום לפעוטות שפעל ערב יום ההחלה ושהגיש בקשה לקבלת רישיון הפעלה בתוך תקופה שקבע השר, רשאי להמשיך להפעיל את מעון היום לפעוטות שלגביו הגיש בקשה לרישיון הפעלה גם לאחר מועד ההחלה אך שאין בידו רישיון הפעלה וזאת עד מתן החלטת הממונה בבקשה. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי על אף האמור בסעיפים 4 ו-7 הממונה יהיה רשאי לתת רישיון הפעלה לבעלים של מעון יום לפעוטות שפעל לפני יום התחילה גם אם אינו עומד בתנאי מהתנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי סעיף

7(ב)(1) או (2), אשר לגביו קבע השר פטור בתקנות בכפוף להוראות פסקאות (1) עד (2). לפי המוצע, השר רשאי לקבוע פטור כאמור רק לגבי התנאים הפיזיים, הבטיחותיים, או הסביבתיים הדרושים להפעלתו התקינה של מעון היום לפעוטות ולגבי הכשרה או ניסיון של ממלאי תפקידים במעון יום לפעוטות, והוא אינו רשאי לעשות כן לגבי תנאים לעניין עבירות פליליות והתאמה בריאותית של ממלאי תפקידים במעון יום לפעוטות. בהתאם לפסקה (1) השר לא יקבע פטור לפי סעיף זה לעניין תנאים פיזיים, בטיחותיים או סביבתיים שנקבעו לפי סעיף 7(ב)(1) אשר העדרם עלול לסכן את שלומם ובטיחותם של הפעוטות השוהים במעון.

בנוסף, מוצע לקבוע הוראות מעבר גם בדבר ניסיון והכשרה מקצועית של ממלאי תפקידים במעונות יום לפעוטות. בהתאם לפסקה (2) של סעיף קטן (א), השר לא יקבע פטור מהתנאים בדבר ניסיון והכשרה מקצועית של ממלאי תפקידים במעון יום לפעוטות לפי סעיף 7(ב)(2)(ב), אשר בתחום הבטיחות אשר נועדו להבטחת שלומם ובטיחותם של הפעוטות, כאמור בפסקת משנה (א).

עוד מוצע לקבוע בפסקת משנה (ב) כי לעניין מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מחנך-מטפל במעון יום לפעוטות יחולו עליו הוראות פריטי המשנה (1) עד (2) לפיהן: מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מחנך-מטפל במשך תקופה אשר אינה עולה על שנתיים יהיה פטור מעמידה בתנאים לניסיון והכשרה מקצועית למשך חמש שנים או למשך עשר שנים ממועד ההחלה, כפי שקבע השר.

כמו כן, מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מחנך-מטפל במשך תקופה העולה על שנתיים או שערב מועד ההחלה מלאו לו 50 שנים והוא מילא תפקיד זה שנתיים לפחות יהיה פטור מעמידה בתנאים שיקבע השר לעניין ניסיון והכשרה מקצועית. עוד מוצע לקבוע בפסקת משנה (ג) כי לעניין מי שמילא תפקיד של ניהול מעון יום לפעוטות ערב מועד ההחלה ובתקופה שאינה עולה על חמש שנים יהיה פטור מעמידה מתנאים שיקבע השר לעניין ניסיונו והכשרתו המקצועית ובלבד שבתוך חמש שנים ממועד ההחלה עבר הכשרה למנהלים מטעם המשרד או הכשרה דומה על ידי אחר, כפי שקבע השר. לעניין מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של ניהול מעון יום לפעוטות במשך תקופה של למעלה מחמש שנים יהיה פטור מעמידה מתנאים שיקבע השר לעניין ניסיון והכשרה מקצועית של מנהל מעון יום לפעוטות. עוד מוצע לקבוע בפסקת משנה (ד) לעניין מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מדריך חינוכי במעון יום לפעוטות הוא יהיה פטור מעמידה בדבר תנאים לניסיונו והכשרתו המקצועית. אולם, השר יהיה רשאי לקבוע שבתוך חמש שנים ממועד ההחלה יעבור הכשרות למדריכים בהתאם לניסיון שרכש בהדרכה ובהעשרה, כפי שקבע. עוד מוצע לקבוע הוראות בדבר מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מבשל במעון יום לפעוטות. מוצע לקבוע בפסקת משנה (ה) כי מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מבשל

ולתקופה שעולה על שנתיים או על מי שמלאו לו 50 שנים ומילא תפקיד כאמור במשך תקופה העולה על שנתיים, יהיה פטור מעמידה בהוראות בדבר ניסיונו והכשרתו המקצועית של מבשל שיקבע השר.

**לסעיף 76** על מנת לאפשר את רציפות הטיפול בפעוטות אשר שוהים במעונות היום לפעוטות ערב מועד ההחלה הפועלת בה כיתת גן השוהים בה פעוטות יחד עם ילדים ובלבד שמספר הילדים עולה על עשרה כמוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) (להלן – כיתת גן) על אף הוראת סעיף 7(א) שלפיה לא יינתן טיפול חינוך במעון יום לפעוטות למי שאינו פעוט, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי הממונה יהיה רשאי לתת רישיון הפעלה למעון שפעל ערב יום ההחלה ובעליו מבקש בבקשתו לרישיון לפי סעיף קטן (ב) להמשיך להפעיל את כיתת הגן שבמעון גם שלא מתקיימים התנאים למתן הרישיון שנקבעו בסעיף (6)(4) ו-7(א) ובלבד שיש לגבי אותה כיתת גן רישיון לפי חוק הפיקוח על בתי הספר. עוד מוצע לקבוע כי תנאי המתיר הפעלת כיתת גן כאמור יעמוד בתוקפו כל עוד קיים רישיון לכיתת הגן שמבקש הבעלים להמשיך להפעיל במעון שלגביו הגיש בקשה לרישיון הפעלה. בנוסף, על מנת לשמור על ודאות קיום של רישיון שניתן לכיתת הגן בהתאם לחוק הפיקוח על בתי ספר, אם פקע תוקפו של רישיון על כיתת הגן כאמור יהיה על המנהל הכללי של משרד החינוך להודיע לממונה.

**לסעיף 77** מוצע לקבוע הוראת מעבר גם לעניין הוראת סעיף 5(ג)(ה) (4) לפקודת מסי העירייה ומסי הממשלה (פיטורין), 1938, כנוסחו בסעיף 67 לחוק זה ולפיה הוראות אלה יחולו גם לגבי מעון יום לפעוטות שפעל ערב מועד ההחלה והוגשה לגביו בקשה לרישיון הפעלה לפי סעיף 75(א) ובלבד שיהיה פטור לפי הפקודה האמורה ערב מועד ההחלה.

